

# **TÉCNICAS DE INTERROGACIÓN**

Una reimpresión de una  
presentación dada por

**Warren Holmes**

Reimpreso Cortesía de

La Compañía James W. Bassett

## TABLA DE CONTENIDOS

### Introducción

- I. Un violador
  - a. Argumento seductor
  - b. Sea un testigo, no un argumento acusado
  - c. Argumento de los grados de verdad
  - d. Sin Penetration Argument
  
- II. El Incest Case
  - a. No hagas un mentiroso con el argumento de tu hija
  - b. Este es un argumento de acto muy común
  - c. Jugar puede ser un argumento mal interpretado
  - d. A veces te dejas llevar por la discusión
  - e. La mejor apuesta para el argumento de rehabilitación
  - f. Las esposas frías causan una discusión injusta
  - g. Algunas hijas son argumento seductor

Nota: Todos los interrogatorios se interrumpen porque te quedas sin cosas que decir

- III. Interrogatorio del abusador de niños
  - a. Argumento del capitán de su propio barco
  
- IV. El ladrón armado
  - a. El peligro del argumento de identificación posterior
  - b. Alguien siempre recibe un argumento identificado
  - c. Deténgase ahora antes de que sea demasiado tarde Argumento
  - d. Algunos robos son argumentos espontáneos
  - e. No frotes el pelaje de la manera equivocada Argumento
  - f. Sobrio no lo habrías hecho argumento

Nota: Afterthought on Child Molesters

- V. Un sospechoso de robo
  - a. Interrogatorio de un argumento de sospechoso de robo
  - b. El Fink o la valla es el argumento del hombre
  - c. Argumento Devolver la mercancía

- d. Probablemente jugaste un argumento de papel menor
  - e. Exagerar lo que fue el argumento robado
- VI. El ladrón de coches
- a. Demasiada evidencia en su argumento
  - b. Alguien puede haberte dado el argumento del coche
- VII. Ladrón
- VIII. Conductor de golpe y fuga
- IX. Interrogatorio no acusatorio
- a. Enfoque hipotético
- X. Asesino
- XI. El pirómano
- a. Pirómano de fraude
- XII. Contacto físico
- a. Detector de mentiras sin usar un argumento de detector de mentiras

Nota: Parte de esta información puede parecer inconexa, especialmente hacia el final, ya que fue tomada de una versión grabada de hace mucho tiempo, e incluso faltaba parte de la información.

## INTRODUCCIÓN

Utilizo una directriz en mi interrogatorio. No digo ni hago nada que piense que inducirá una confesión falsa de una persona inocente. Al menos no hago nada de manera suficiente.

Ahora, la mayoría de los argumentos que utilizo, naturalmente, no siempre caerán dentro del marco de lo que se supone que es correcto legalmente, pero les estoy diciendo cómo debe hacerse y lo que he hecho, y dependerá de su propia conciencia si emplean o no estos argumentos y si sienten o no que son apropiados. Forman un conjunto de argumentos que he desarrollado durante 20 años interrogando a sospechosos criminales.

Le digo de inmediato que no todos estos argumentos que le voy a dar caerán dentro de las estrictas directrices que los tribunales han establecido, pero se supone que debe estar aquí ahora para un curso avanzado de interrogatorio y supongo que no es ingenuo.

Supongo que sabes que, independientemente de lo que le digas a un sospechoso, él lo interpretará como una promesa o una amenaza.

Técnicamente hablando, es imposible interrogar a cualquier ser humano sin que él interprete sus palabras como una promesa o una amenaza, por lo que es ingenuo suponer que puede establecer pautas para que el interrogatorio caiga dentro del marco actual de nuestro sistema judicial. Así que solo uso una guía. Me aseguro de no hacer nada física o verbalmente que induzca una confesión falsa de una persona inocente.

## UN VIOLADOR

Ahora, lo que tienes que saber es simplemente esto, que cada delincuente criminal que no es un homosexual abierto es un violador potencial. La causa subyacente de la mayoría de los comportamientos delictivos es un problema sexual. No me importa qué sea este tipo, si es un ladrón armado, un ladrón, un ladrón o cualquier otra cosa. Si no es un homosexual declarado, es un violador potencial.

Ahora, cada vez que investiga un caso de violación, estadísticamente, el porcentaje es que va a ser un delincuente, que tiene un historial de comportamiento criminal. Es inusual que tengas un primer delincuente como violador, por lo que si tienes una violación no resuelta, la mayoría de las veces es mejor buscar a alguien que acaba de salir de prisión o alguien que tenga un historial de agresión o agresiones criminales.

Muy bien, ahora lo llevas a tu habitación. No me importa si vas a interrogarlo con un detective o si lo vas a interrogar como examinador de polígrafo, hay una cosa que tienes que establecer, y eso es la penetración. Tienes que hacer que este tipo admita que metió su pene en su vagina. Ahora, si has hecho eso, no importa cómo lo hiciste, si logras que admita que ella se acostó hacia atrás y abrió las piernas, o si lo hizo voluntariamente. No hace ninguna diferencia; Porque tenga en cuenta que cuando finalmente vaya a la corte, habrá dos historias: la de la víctima y la del sospechoso.

Ahora, la víctima condenará porque cuando el jurado promedio escucha a ambos participantes; esa chica se levanta allí y describe con vívidos detalles cómo fue violada. Lo hace con un anillo de lo que es la historia de este tipo: que fue invitado a su apartamento, que ella era seductora y que permitió libremente el coito. Ella será lo suficientemente convincente como para condenarla.

Independientemente de lo que hagas en esa sala de interrogatorios, si logras que admita que al menos tuvo relaciones sexuales, has ganado el juego. Eso es todo lo que tienes que hacer. Ni siquiera tienes que decir que él puso sus pulgares en su garganta o cualquier otra cosa, siempre y cuando consigas que admita ese acto. Este es su objetivo principal. Haz que admita que metió su pene en su vagina, independientemente de la excusa o la racionalización a la que quiera aferrarse. Keep eso en mente, que ese es tu objetivo.

Ahora, teniendo eso en cuenta, que esto es lo que quieres hacer, comienzas con una hipótesis generalizada que le presentas al violador y le dices al violador que:

*Llegará un momento en que tanto usted como la niña irán a la corte, y ella contará su historia y usted contará su historia.*

*Ahora lo que te sucede se determina en tu credibilidad ante el jurado. Ahora, si entras allí y ella cuenta su historia de que fue violada y le metiste el pene en la vagina y lo niegas totalmente, empeoras una mala situación.*

*Si llegas allí con una negación fría, seamos sinceros, has sido identificado positivamente y los vecinos te han identificado limpio de esa área. Esto, combinado con su identificación, es suficiente para condenar. Ahora, si no le das a ese jurado algo para colgar su sombrero, una historia poderosa, serás derribado en la sala del tribunal.*

Entonces, en esencia, lo que estás tratando de hacer con este argumento inicial es hacer que admita su acto sexual, y le darás una buena razón para cometer el acto. No es la verdadera razón, la verdadera razón es que es un violador brutal. Podría entrar allí para cometer un robo. Podría ir allí a cometer una violación; Pero no vas a ser codicioso, porque no vas a perseguir ese hecho, que él es un drogadicto y si haces eso, no vas a obtener la confesión. Así que le vas a dar una buena razón por la que cometió este acto. El objetivo principal es lograr que admita la penetración.

### Argumento seductor

*La víctima era básicamente seductora; Y ella ha exagerado todo esto para protegerse con su propio esposo o novio, y en realidad te sedujo para el acto. Cualquier otro hombre que se baje los pantalones de la misma manera que tú, y tú y yo habríamos hecho lo mismo. Pero si no aclaras esto; Si no cuentas tu versión de la historia, el jurado va a creer lo que tiene que decir.*

También puedes usar el argumento de la fuerza exagerada.

*Ahora no creo que haya sido brutalizada tanto como sostiene; Pero como no estás diciendo nada, ya que no estás contando tu versión de la historia, tenemos que aceptar lo que ella dice.*

Siempre tenga en cuenta que está sosteniendo sobre la cabeza del sospechoso que el jurado creerá lo peor sino cuenta su versión de la historia. Que aceptarán totalmente lo que tiene que decir, a menos que cuente su versión de la historia. No siempre teniendo en cuenta que estás tratando de obtener esa entrada dándole una buena razón para el acto, en lugar de la razón real.

*Ahora, en cualquier otro caso, tome su mejor tiro: mienta. Pero no en este caso. La evidencia es demasiado abrumadora. No solo pensarán que has cometido el acto, sino que has agravado la situación al convertirte en un mentiroso.*

*Ahora, la única forma en que puedes librarte es ganar algo de simpatía con el jurado y mostrarles que no eres un mentiroso, y que tienes un lado de tu historia y que todo lo que ella tiene que decir es un adorno y exageración. Que ella te sedujo y que participó voluntariamente. A menos que hagas esto, estás muerto.*

Siempre tenga en cuenta, obtenga cualquier historia, siempre y cuando admita el acto de meter su pene en su vagina. Ahora, en el caso de múltiples violaciones de tipogang, si son cuatro o cinco punks quienes violaron a esta mujer, use lo que yo llamo ...

### Sea un testigo, no un argumento acusado

*Ahora, al hablar con esta señora, parece que tuviste un papel menor en este acto y aparentemente solo estabas con estos tipos y fuiste víctima de las circunstancias. Estabas en el lugar equivocado en el momento equivocado. Sabemos que a nadie le gusta ser una rata, pero así es como va a terminar, ya sea siendo testigo del estado o del acusado. Vas a tener que tomar una decisión y vas a tener que vivir con ella por el resto de tu vida. No solo tienes una obligación contigo mismo, sino que tienes una obligación con tu familia. Ahora, ¿de qué tendrías miedo? Tendrías miedo de que uno de estos tipos vaya a hablar. ¿Qué otros temores tendrías? Bueno, tú vas a ser el que va a ser culpado de ser el violador principal, el que inició todo el asunto.*

Así que capitalizas estos miedos. A pesar de que él puede haber sido el principal, todavía lo estás poniendo en un buen papel. Todo lo que quieres es la admisión de que él y los otros chicos violaron a esta chica. Ahora, una vez que obtenga la admisión inicial, puede cambiar de dirección.

### Argumento de los grados de verdad

*Ahora mira, está bien, dices que estabas allí y que los chicos tuvieron relaciones sexuales con ella, pero no pusiste tu pene en ella. Ahora no hay grados para la verdad, ni 40%, ni 60%. Es 100%. Ahora vas a ser utilizado como testigo en este caso. Vas a tomar esa posición y hay varias personas que están tratandote saber la verdad absoluta: tú y las personas contra las que estás testificando. Ahora pueden estar un poco enojados por el hecho de que estás testificando en su contra, pero no te culpan porque la ley de preservación, harían lo mismo. Pero si te subes a esa posición, y te retratas a ti mismo como santo y puro como la nieve y ellos son los grandes malos que hicieron todo el fastidio, eso va a establecer factores de ira y venganza que nunca van a superar. No te vas a sentir cómodo contigo mismo en ese estrado de testigos porque sabrás que lo estás poniendo todo en ellos. ¿Haría esto una diferencia en esta etapa? Metiste tu pene en ella. OK, ¿cuál es el problema, siempre y cuando digas la verdad al 100%?*

OK, él dice que lo hice, pero ellos fueron primeros, así que lo principal es obtener la admisión inicial de penetración de que estos tipos penetraron a esta mujer, a pesar de que se puso en un papel de Mickey Mouse. Luego lo inviertes.

*OK, ahora dijiste la verdad. No todo, pero estás en el camino correcto. Mientras vayas a decir la verdad, digámosla hasta el final, sin grados a la verdad. No te sentirás cómodo en ese estrado de testigos hasta que digas toda la verdad, porque sabes que vas a mentir y estos tipos son tus amigos. No te vas a ver bien, y no vas a sonar bien.*

Muy bien, esa es la táctica que usas en una situación de violación múltiple.

### Sin argumento de penetración

*Ahora enviamos a esta chica a la oficina del médico forense para un chequeo, y no está muy claro si realmente hubo penetración. Ahora tengo la impresión al hablar con ella de que está enojada y quiere venganza, y creo que lo que está haciendo aquí es que es lo suficientemente inteligente como para darse cuenta de que si te acusa de violación, te acusa de lo peor que podrías haber*



*hecho y esto perjudicará e implicará la mayor pena que puedas recibir.*

*Francamente, creo que es un simple caso de asalto, pero debido a que no estás diciendo toda la verdad sobre la cosa, me hace sospechar lo peor. Y si esta es la situación en la que es posible que hayas intentado o estabas Mickey Mousing con ella o jugando con ella y en realidad no obtuviste penetración ... Oye, no mientas sobre eso porque todo lo que estás haciendo es meterte en la sopa. "Bueno, tal vez lo tenía en mente, pero en realidad no puse mi pene en su vagina, Sr. Holmes". ¿Qué hiciste, dejarte llevar? "Bueno, me dejé llevar un poco, pero en realidad no lo hice". Tienes razón. Ella está exagerando.*

Muy bien, has llegado a esto ahora. Al menos lo tienes en la almohadilla, la verdad.

Ahora, una vez que logres que admita que hubo al menos un intento de actuar, entonces vuelve a tu táctica y vuelve a este argumento que te dije antes. Que no hay grado para la verdad, siempre y cuando la digas, dila hasta el final.

Así que lo principal que hay que hacer con el violador es ponerlo en escena. Si necesitas ponerlo en escena para obtener una condena, tienes una victoria en la sala de interrogatorios. Si solo obtienes eso, porque si todo lo que obtuviste es su identificación, tienes una situación de uno a uno. No tienes una muy buena oportunidad de convicción. Entonces, si puedes al menos ponerlo en la escena, lo que verifica su identificación, entonces su credibilidad en la sala del tribunal lo condenará, así que al menos ponlo en escena. Llévalo allí con la chica por buenas razones, en lugar de malas razones. Ahora, si no puedes obtener las razones, entonces al menos tienes algo de victoria. Tienes que hacer que admita que estuvo allí, y que hubo sexo, a pesar de que te estaba dando un montón de mentiras de que era voluntario. Pero no hace ninguna diferencia, porque se jodió a sí mismo. Él no se ha puesto allí cometiendo el acto, y ella lo condenará con su testimonio. Así que has hecho un buen trabajo cuando llegas tan lejos.

## EL CASO DEL INCESTO

### No hagas un mentiroso con el argumento de tu hija

*Ahora mismo te voy a decir que el acto físico de meter el pene en la vagina de tu hija no es realmente la peor parte de este caso. La peor parte de este caso es que estás haciendo un mentiroso de tu hija. Ella puede superar el acto físico de meter su pene en su vagina, pero cuando la convierte en una mentirosa, una ser querida, en un tribunal de justicia, esto puede causarle daño por el resto de su vida.*

*Ahora, desde que hablé con ella, ella te ama y realmente odia sacar esta queja de lo que ha estado haciendo, pero sabía incluso tan joven como es, que no está bien. Básicamente está mal que su padre le haga esto a su propia hija. Ella admite tener emociones al respecto. Se estaba desmoronando hasta que no pudo resolver el problema de otra manera. No quiero que pienses que hubo malicia contra ti o en ella al presentar esta queja. Es solo que ella es una joven con un problema muy desconcertante que no podría resolver sin acudir a otra persona para pedirle este consejo. No agraves esta situación destruyendo la mente de tu hija haciéndola mentirosa. Haciéndola, ahora sabes que está diciendo la verdad.*

*Tienes una opción en este momento, ya sea detenerlo justo donde está o agravarlo y empeorarlo diez veces violando su mente por el resto de su vida porque la estás convirtiendo en una mentirosa, tratando de hacerla mentirosa frente a un tribunal de personas.*

Ahora ese es el argumento número uno más efectivo en casos de incesto.

### Este es un argumento de acto muy común

*Ahora estás haciendo un gran problema con esto porque esto es algo personal para ti y crees que eres una especie de animal porque tuviste relaciones sexuales con tu hija. Lo que no sabes es la cantidad de casos que tengo todos los días, todas las semanas como esta y los padres que he entrevistado que han estado involucrados en este tipo de cosas. Básicamente eres una buena persona y ni siquiera tienes antecedentes penales, pero estás involucrado en algo aquí que ni siquiera entiendes tú mismo. Ni siquiera entiendes por qué hiciste esto. Este*

*comportamiento en el que estás involucrado es común a todos los hombres. De hecho, fue tolerado por los egipcios y practicado regularmente por los egipcios, por lo que lo que has hecho no es ajeno a la naturaleza del hombre porque no significa que seas un degenerado sexual y no significa que seas un ser humano detestable. Es muy común y realmente no tienes que avergonzarte.*

Ahora, lo que estás haciendo aquí con este argumento es que estás eliminando el miedo de que estás viendo algún tipo de bestia. Que has sido destruido. Le dices, en efecto, que no es tan malo y todo el mundo lo ha hecho. Estás haciendo un deporte de ello y estás eliminando en su mente el hecho de que es una especie de degenerado sexual raro que debería ser erradicado como una cucaracha.

### Jugar puede ser un argumento mal interpretado

Recuerda ahora, como el violador, tienes que hacer que este tipo admita algún acto de naturaleza sexual, ya sea penetración real o, a veces, intentos de actos.

*Sabes que muchas veces un padre se mete con su hija a escondidas y comienza a luchar. Tal vez esté en la alfombra de la sala de estar o en una cama o en el sofá, y la hija es una especie de camisón endeble y puedes hacer cosas incluso accidentalmente que podrían malinterpretarse durante el proceso de esta lucha. Es posible que hayas tocado su pecho, que hayas puesto tu mano sobre su cosa y te hayas acercado demasiado al área privada y ella podría malinterpretar esto. Nada malicioso podría haber estado involucrado, pero debido a que está negando completamente cualquier contacto con su hija, hace que uno sospeche que ella está diciendo la verdad en su totalidad. Tal vez ella está diciendo la verdad en esencia, pero específicamente no está diciendo la verdad cuando reclama penetración.*

*Conoces los combates de lucha libre, puedes dejarte llevar. Las cosas pueden suceder accidentalmente, pero si no me vas a decir eso, tenemos que sospechar lo peor. "Bueno, ahora eso puede ser cierto. Tenemos estas sesiones de lucha libre los domingos por la mañana, y ella entra y se sube a la cama, y está en camisón. Su madre está preparando el desayuno, y tenemos estos pequeños ajetreos".*

Muy bien, ahora has roto un poco el hielo. Ahora lo has puesto en contacto con la hija. Ahora bien, esto es un logro, porque antes de esto, no había ninguna nación inclínaalguna, de ninguna malaacción en absoluto. Ahora, una vez que obtienes eso, pasas a lo que yo llamo el ...

### A veces te dejas llevar por la discusión

*Sabes que el sexo es algo gracioso. Tiene un apetito insaciable y casi cualquier argumento se convertiría en la meta o satisfaría el impulso o la necesidad sexual. Estás allí, lo sé con muchos padres que han tenido una experiencia similar. Estás allí luchando con tu hija y es una especie de amor sin nada realmente malicioso al respecto. Pero estás tocando a un ser humano que es una mujer. A pesar de que y a pesar del hecho de que es tu hija, todo este tiempo te encuentras con un duro trabajo. Ahora bien, esta es una reacción normal. Siendo que ella es una mujer, te va a excitar, y de repente, obtienes este impulso y lo llamas un impulso irresistible donde te dejas llevar. No hay nada malicioso en ello, y antes de que sepas lo que has hecho, algo que nunca harías en ningún otro estado mental, donde si tuvieras tiempo para sentarte en el sofá de tu sala de estar y pensar en ello sobre una base racional. Ahora eso me puede pasar a mí, a ti o a cualquier otra persona. No hay nada detestable en esto. Es una reacción humana común en una situación como esa.*

Ahora, estás usando este argumento para mostrarle cómo algo que comienza como un juego (y que él es un ser humano como todos los demás) y lo que comienza como un acto de amor, se convierte repentinamente en un acto sexual, pero nada enfermo, nada malicioso, tan común como el amor de uno por la hija.

### La mejor apuesta para el argumento de rehabilitación

*Conoces a la corte promedio todo el día, semana tras semana, mirando a estos ladrones armados, casos de asesinato, criminales sádicos brutales, no les gusta este tipo de casos porque saben 999 veces de cada 1000, estos casos emanan básicamente de personas buenas y no de la capucha cotidiana normal. Así que es muy importante cómo entras en esa sala del tribunal. Ahora, al estado*

*no le gusta juzgar estos casos, porque reconocen el daño irreparable al niño y también desgarran el tejido de la familia. Entonces, en la mayoría de los casos, intentará resolver esto fuera de la corte y un abogado irá al estado y le dirá, mira, este es un buen tipo. Se dejó llevar por aquí. Hizo algo que nunca haría normalmente y no tiene antecedentes penales y tiene un buen trabajo. ¿Qué vamos a hacer? ¿Poner a este tipo en prisión? ¿Va a privar a su familia de un medio de sustento? ¿No crees que lo más humano que podemos hacer aquí es tal vez retener la adjudicación y colocar a este tipo en algún tipo de sentencia suspendida y tal vez convertirse en un paciente ambulatorio para terapia psiquiátrica? Esta es la solución más humana para todos los involucrados. Eso es lo que se hace todo el tiempo, pero debido a que niegas esto, ese camino no está abierto para ti. Y nuestro abogado está agobiado por su historia. Él tiene que defenderte sobre la base de tu historia.*

Ahora le dices que eres inocente. Bloqueas sus brazos a una defensa.

*Ahora, el incesto es la peor ofensa del mundo a menos que seas inocente. Si vas a mentirle, también podrías despedirlo y representarte a ti mismo, porque no estás capitalizando su capacidad, su conocimiento y sus antecedentes para llegar a la mejor solución a este problema. Nadie quiere juzgar estos casos, ni el estado, ni el condado, ni nadie más. Noventa y nueve veces de cada 100, si el padre sale y dice: "Bueno, no sé lo que me sobrevino. Hice esto y no había nada malicioso en ello". Todo el mundo está contento. Y envías al tipo a un psiquiatra varias veces y el problema se resuelve solo y esa es la mejor manera de manejarlo. Oye, ese camino no está abierto para ti, porque estás sentado aquí y mintiendo como una alfombra sobre esto y el único que estás lastimando eres tú mismo, no nosotros. Ahora, si quieres levantarte por los medios y poner tus cartas sobre la mesa y admitir que has hecho algo que cualquier otro padre es capaz de hacer, entonces podemos resolver esto. Pero no podemos hacer esto porque vas a hacer que la imaginación de todos se escape con ellos y van a sospechar lo peor porque no eres capaz de decir la verdad. Ahora ahí.*

Ahora está muerto de miedo de ir a la corte y las consecuencias de esto. Está avergonzado y humillado, y no quiere que la esposa lo sepa. Pero tienes que darle a conocer esto, que a menos que confiese y su abogado pueda llegar a un acuerdo con el

estado para darle terapia psiquiátrica, va a ser derribado en esa sala del tribunal y no solo será declarado culpable, sino que va a tomar ese autobús a la cárcel estatal.

### Las esposas frías causan una discusión por incesto

*Ahora desearía no tener tantos de estos casos, y tuve dos la semana pasada y ahora estás aquí. Sabes que parece haber un denominador común en todos estos casos. Realmente, no deberías estar aquí. Usted no debería ser el que está en juicio; Debería ser la esposa. En cada uno de estos casos hay alguna esposa que es fría como el puré de papas de ayer, y realmente no ha expresado amor al marido y lo ha rechazado en lo que respecta a su apetito sexual.*

*Así que el hombre que tiene hambre de sexo tiene que encontrar una salida para ello, y hace algo que normalmente no haría en circunstancias normales. Él sigue adelante y muy instantáneamente se involucra en un acto con su hija. Ahora no culpo a la hija, y no te culpo a ti. No culpo a ninguno de estos tipos que han estado en esta oficina en las últimas dos o tres semanas por ninguno de estos casos. El culpable realmente es la esposa fría. Supongo por el análisis del caso que eso es precisamente lo que sucedió aquí.*

Ahora lo que estás haciendo es que estás tomando su culpa y proyectándola sobre la esposa. Haciéndole fácil confesar que "la miseria ama la compañía". Y esta es una muy buena táctica.

### Algunas hijas son argumento seductor

*Sabes que hay niñas pequeñas que tienen curiosidad por el sexo y si van a averiguar sobre el sexo, es natural que lo descubran con la persona que más aman. Y tienen una manera seductora sobre ellos, y se involucran en esto principalmente en esos combates de lucha libre que tienes y antes de que te des cuenta, encuentras a esa niña que se agacha y toca el pene del padre. Siendo que están haciendo esto, se vuelven algo seductores y el padre tiene la impresión de que la pequeña hija está dispuesta y realmente quiere saber al respecto. Esto es demasiado para cualquier hombre, especialmente cuando no hay resistencia, y*

*siente que la hija realmente quiere hacerlo. Ahora, después de hablar con su hija, tengo la impresión de que eso es exactamente lo que sucedió en este caso.*

Ahora lo que estás haciendo es echarle la culpa a la hija. Pero en realidad cuando la jodió, le hizo un favor a la hija. Teniendo siempre en cuenta que la mayor parte del interrogatorio es conseguir la admisión del acto y darle razones. Le estás dando una salida segura. Su trabajo es lograr que admita el acto, independientemente de lo que diga, siempre teniendo en cuenta que la niña o la víctima de violación obtendrán la condena. Sin la confesión, no tienes nada. Teniendo en cuenta que el 65% de sus condenas en la corte se basan en las confesiones. Tienes que conseguir la confesión. No me importa qué tipo de confesión sea, solo consíguela. Póngalo en escena. Haz que admita el acto, independientemente del argumento que dé, incluso si es un argumento que has plantado en su mente.

Ahora les estoy dando en esencia algunos de los argumentos que empleo. No todos. Consigue el tuyo. Añadir a la piscina. Extrae de lo que te estoy dando. Agrégalo, embellecerlo. Perfeccionarlo, afinarlo. Pero todos estos desarrollan un conjunto de argumentos que puede extraer de su banco de memoria.

Nota: Todos los interrogatorios se interrumpen porque te quedas sin cosas que decir

Eso es porque "eres un maldito mentiroso y no, yo no lo soy y sí lo eres" y ese es el final del interrogatorio. Así que recoge discusiones con diferentes personas.

Memorizarlos; Póngalos en su banco de recuerdos. Les estoy dando el enfoque general. No me importa quién eres o quién me traes. Les daré los argumentos que deberían utilizar. Eso no significa que siempre tengan éxito. El veinticinco por ciento de las veces no vas a romper al tipo en dos, sin importar lo que hagas. Lo sé. Estuve allí cuando los Georgia Rednecks solían ponerles los látigos. El veinticinco por ciento de las veces no rompes al tipo bajo ninguna circunstancia. Así que no te sientas mal si no siempre obtienes la confesión. Los mejores interrogadores del mundo no batean más del 25%, y si eres un interrogador medio bueno, vas a colocar un buen 50 a 60%. Luego hay un 25% que no va a confesar bajo ninguna circunstancia. Si construyes un conjunto de argumentos como los que te he esbozado y te he mostrado lo que se puede hacer, tienes más posibilidades de derribar a estas personas que antes. Ahora,

los tipos con los que no tienes discusiones no tienen lo que yo llamo argumentos de venta. Eres un vendedor. Estás vendiendo a este tipo el concepto, el de decir la verdad. Estos son los argumentos de venta. Los argumentos de venta que se utilizan para desglosarlo y hacer que diga la verdad.



## INTERROGATORIO DEL ABUSADOR DE NIÑOS

Ahora, les voy a decir ahora mismo que esta persona, el verdadero abusador de niños sexual degenerado, es el más difícil de tratar, el más difícil de curar y el más apto para negar su culpa, porque no puede aceptar o entender su comportamiento. Estoy hablando del tipo que va al patio de recreo y recoge a un niño o lo atrae al auto con el pretexto de dulces, o lo lleva a casa o lo que sea. Puede ser que esta sea la persona más difícil de romper.

Hay otra categoría del Sr. Jones, que opera la farmacia local. Este es el tipo que no tiene absolutamente ningún registro y es el pilar de la comunidad y de repente es acusado de meter su mano debajo de la falda de la pequeña Mary Smith. Este es un trasfondo psicológico diferente. Este es un hombre que tiene hasta 60 años en adelante, cuya destreza sexual ha disminuido y que encuentra un objeto adulto demasiado amenazante para él porque no puede producir. En otras palabras, todo está en su cabeza. Así que recurre a un objeto de menor entorno, o que no evocará el fracaso en su mente.

Te voy a decir ahora mismo que lo que te dije antes es cierto como cierto puede ser: que cada vez que tienes un hijo menor de edad que te dice que el Sr. Brown jugó con su mirón, puedes apostar a tu casa blanca y a tu perro que está diciendo la verdad. No me importa si este tipo es un diácono de la iglesia o cualquier otra cosa. No quiere decir que esto sea mil por ciento. Ha habido un caso en la historia o en el registro en el que alguna niña puede haber mentido, pero nunca me he encontrado con uno. En todos los casos en los que he trabajado, podría escribir el resultado de la prueba de ese polígrafo antes de que el tipo entrara en la habitación. Que la niña tiene menos de 10 años de edad y afirma que el Sr. Brown ha jugado con su peepee, y puedes apostar todo lo que el Sr. Brown ha jugado con su peepee. Ahora bien, este no es un verdadero psicópata sexual que tenía en mente cuando hablaba de abusadores de niños. Este es un tipo que, como resultado de su edad, su sistema se ha deslizado y ha hecho un acto que lo mortifica y simplemente viene despegado temporalmente en la farmacia o en esa tienda de comestibles.

Ese es el argumento que usas para derribar a estos tipos. Tenemos cientos de estos casos, y en todos estos casos, y en todos los casos del Sr. Brown simplemente no puede producir tan bien como solía hacerlo. Cualquier objeto se convierte en una satisfacción sexual, y si amas a los niños y si vienen a tu tienda y se sientan en tu regazo y les das un poco de caramelo y te dejas llevar un poco y haces que una niña malinterprete lo que

hiciste y accidentalmente ponga tu mano sobre su cosa mientras está sentada en tu regazo y realmente creo que este es el caso.

Y recuerdo que ahora estaba de vuelta en mi escritorio y en mis libros y ella entró en la tienda y vino a hablar y tenía algunos dulces y se levantó en mi regazo y pude haberla tocado en un muslo mientras estaba sentada en mi regazo.

Ese es básicamente el argumento que empleas para el viejo. Todo lo que tienes que hacer es hacer que admita que tuvo contacto con el niño y cuando hayas hecho esto, te has anotado una victoria.

También puede emplear el argumento que utilizó en el caso de incesto. Que sabes que está sentada en tu regazo y a veces te dejas llevar cuando alguien así está sentado en tu regazo y algunas niñas pequeñas son seductoras. Así que usas algunos de los mismos argumentos que usaste en el caso de incesto.

Ahora, con el verdadero abusador de niños, tienes este problema que ellos mismos no entienden. Tienes que capitalizar eso. Tienes que golpearlos justo entre los ojos así.

#### Argumento del capitán de su propio barco

*No puedo obligarte a decir la verdad, pero si sales de aquí y no has dicho la verdad, realmente no has lastimado a nadie más que a ti mismo. Ahora, usted sabe tan bien como yo, que usted ha estado en prisión un par de veces por el mismo delito. Sabes que no puedes parar. Sabes que luchas contra un impulso irresistible tan abrumador que ningún proceso de pensamiento de tu parte va a detener esto. También sabes que luchas contra un miedo intenso de matar a una niña pequeña, porque ella representa una amenaza para ti porque puede identificarte.*

*Voy a decirles ahora mismo que he estado en este negocio durante mucho tiempo y nunca he visto a un abusador de niños que finalmente no terminó matando a un niño. Estás en la encrucijada en este momento. Puedes ir al grano por primera vez en tu vida; Puedes decir la verdad aunque duela, aunque vayas a prisión. Este puede ser el punto de inflexión en tu vida. No solo trabajaremos con una cura que la verdad limpia, sino que evitará que hagas lo que más temes: matar a una niña.*

*Sabemos que la prisión no es la respuesta a su caso. Has estado en prisión dos veces, pero todavía estás saliendo y agarrando a las niñas. Necesita ayuda psiquiátrica extensa. No hay manera de que alguien vaya a recomendar ayuda psiquiátrica. No hay manera de que cualquier psiquiatra pueda ayudarte a menos que puedan llevarte al punto en que puedas decir que tengo un problema; Lo hice. Ni siquiera puedes ir a un psiquiatra y esperar una cura. Vas al estrado y dices que eres inocente, cuando sabes que eso no es cierto. Te atreves a decir que tengo este problema; Necesito ayuda. Entonces estás en el umbral de una nueva vida. Estoy en el umbral de eliminar todo este problema que ustedes tienen.*

Ahora, lo que estás haciendo aquí es que le estás diciendo exactamente cómo piensa, porque esta es exactamente la forma en que piensa. El mayor temor que tiene el abusador de niños es que tiene su impulso para abusar de los niños y está terriblemente avergonzado. La mayoría de ellos son estrictamente abusadores de niños sin entrar en ningún otro tipo de comportamiento criminal, como el robo a mano armada, o lo que sea. Tienen el temor potencial de ir demasiado lejos y matar a alguien, así que tienes que capitalizar ese miedo. Ahora, teniendo esto en cuenta, el historial en este incidente en particular no solo será menos exitoso que cualquier otra categoría, sino que tiene una oportunidad externa si usa el enfoque básico de que continuará teniendo este problema por el resto de su vida.

*Ahora, te voy a decir ahora mismo, el mayor crimen no es el hecho de que hayas abusado sexualmente o tenido relaciones sexuales con estas niñas. El mayor crimen en tu vida es el hecho de que has desperdiciado una vida. Tu vida. Solo tienes treinta años de edad, y tienes mucho que vivir y no vas a hacer esa vida a menos que superes ese problema. No puedes superarlo solo. No vas a superarlo a menos que se lo cuentes a otra persona.*

## EL LADRÓN ARMADO

### El peligro del argumento de identificación posterior

*En este momento, mira, has sido identificado como el que detuvo esta tienda 7-Eleven en Market Street, y no estamos tratando de llegar a ti cuando estás abajo o agregar combustible al fuego, pero en este negocio una mano lava la otra. Ahora, si quieres poner tus cartas sobre la mesa, di la verdad de que de hecho fuiste tú quien detuvo la tienda 7-Eleven el 30 de marzo, entonces eso es todo.*

*Ahora les voy a decir con toda franqueza que esto no es una falsa promesa; Que si no dicen la verdad en este caso, los pondremos en una fila por cada robo a mano armada que hemos tenido en esta ciudad durante los últimos dos años. Te garantizo que serás identificado en varios de ellos. Ahora, si eso es lo que quieres, puedes seguir adelante con tu línea y tus negaciones. Pero si te golpean con tres o más identificaciones en otros robos en este condado y te condenan por este, no serás elegible para libertad condicional porque no lo llevaremos a juicio por estos otros, pero los vamos a presentar y los vamos a retener. Y mientras estén en la tolva, usted no es elegible para libertad condicional. Ahora, si quieres jugar este juego de un tipo duro, podemos jugar el mismo juego. Toma tu elección. Puede ir a batear en este o puede enfrentar el hecho de tener cuatro o cinco cargos por delitos graves en su contra.*

*Ahora les voy a decir con toda franqueza, a veces la ironía de la situación es que cuando tenemos múltiples alineaciones como esta, los tipos son identificados en robos a mano armada que ni siquiera cometieron. Y eso es un cambio de ritmo, para cuando niegas esto, me hace sospechar que has cometido un montón de ellos. Pero te garantizo ahora mismo que si no dices la verdad, vamos a mantener estas alineaciones todas las mañanas durante los próximos treinta días.*

Ahora ese es el único temor que tienen: identificaciones posteriores. En realidad, si lo confiesa y se ve bien en esos, vas a mantener la alineación de todos modos. Pero lo que estás haciendo aquí es emplear un argumento y esperar que puedas dividirlo al menos en el 7-Eleven, y si eres un buen tipo y tienes algunos escrúpulos y estás satisfecho con eso, solo archivarás esa orden. La mayoría de las veces, estamos diciendo la verdad.

Entonces, si ese hijo de puta nos facilita el trabajo, entonces no estamos dispuestos a

patearlo cuando está abajo. Si él quiere que vayamos por la orden, eso nos hace lo suficientemente felices. Él ha hecho nuestro trabajo más fácil, así que ¿por qué perseguirlo por otros crímenes? Así que en ese sentido, no le estás mintiendo al tipo. Estás diciendo la verdad. Una mano lava la otra. Él despeja el robo de 7-Eleven para ti y es lo suficientemente hombre como para hacerlo y tomarse su tiempo. Y no estás interesado en ser un caballo muerto.

### Alguien siempre recibe un argumento identificado

*Ahora lo sabes tan bien como yo y has estado en esta ciudad durante veinticinco años. Lees los periódicos sobre varias bandas de ladrones armados. ¿Puedes mencionar una vez cuando una pandilla finalmente no se disolvió y todos fueron a prisión? Oye, los robos a mano armada son una enfermedad. Sostenga el 7-Eleven y el A&P, Grand Union, Food Fare, no puede parar. Ahora, eventualmente, es posible que ni siquiera estés en el trabajo. Tal vez la próxima semana tus amigos van a atracar una tienda y vas a ser clavado en el acto por la policía uniformada y luego algún detective como yo va a entrar y decir "Look, vamos a hacer un trato. ¿Quieres aclarar esto? Danos los nombres de todos los chicos que están involucrados en esto y te usaremos como testigo". Lo que va a suceder. Ese tipo te va a poner el dedo encima, y vas a recordar lo que te dije hoy y te vas a arrepentir porque te va a enganchar, no solo por el 7-Eleven, sino por el A&P, y la comida de comida, y todo el grupo de ellos.*

*Ahora, si eso es lo que quieres, entonces esperas tu tiempo y ves si eso realmente no sucede. En ningún momento en toda mi carrera policial he visto a una banda de ladrones a mano armada que no termine siendo atrapada tarde o temprano. No pueden detenerse. Esto es compulsión, este negocio de robo a mano armada. Y tarde o temprano algún civil saldrá con una escopeta y te clavará, o algún policía vendrá y te hará bien en el acto. Así que te estás engañando a ti mismo si crees que puedes salir todos los viernes y sostener una tienda 7-Eleven .*

*Ahora es el momento de parar. Ahora, si te detienes en este punto y ayudas a aclarar todas estas cosas, no somos reacios a usarte como testigo, si prefieres ayudarnos y decir la verdad sobre esto. Pero no vamos a hacer una maldita cosa*

*por ti si descubrimos dentro de treinta días que estuviste involucrado en otra cosa y no nos lo has dicho.*

Ahora, tienen este miedo de que alguien de la pandilla hable. Saben que estás diciendo la verdad y estas cosas no continúan perpetuamente. Y eventualmente son atrapados y alguien habla y tienen miedo de ser el acusado y usted capitaliza eso.

### Deténgase ahora antes de que sea demasiado tarde Argumento

*Ahora déjame decirte algo sobre este impulso. Es como cualquiera del resto de las personas con las que he hablado. Comienzas yendo al parque rodando y empujando a estos gays, y luego comienzas a cruzar la calle y comienzas a irrumpir en los autos y tirar de algunos B & E. Pero siempre estás conduciendo al gran acto con esa pistola clavada en la nariz de alguien.*

*Ahora, si el cambio progresivo de pequeños a grandes crímenes se detiene con el robo a mano armada, estarías libre en casa. Pero no es así porque no te he contado la conclusión de esta historia. Nunca he trabajado en una banda de ladrones armados donde eventualmente alguien aprieta a uno y luego estás aquí, no por un simple cargo de robo a mano armada, sino por asesinato en primer grado. Ahora lo sabes tan bien como yo. Vamos a conseguir esto por los medios y ponerle fin ahora mismo que vas a terminar en prisión por el resto de tu vida como resultado de algún asesinato en alguna tienda porque no pudiste evitar que tú o uno de tus amigos viniera despegado y disparara al tendero.*

Este es un miedo que todos tienen. Probablemente han estado muy cerca en ocasiones anteriores de disparar a la víctima del crimen, por lo que lo que le estás diciendo será aceptado con oídos receptivos.

### Algunos robos son argumentos espontáneos

*Ustedes saben que están dando vueltas y parando en la tienda 7-Eleven por un paquete de cigarrillos y no hay conversación en el coche antes de llegar allí sobre cualquier robo a mano armada. Y ese amigo tuyo chiflado está de repente en la tienda y saca un arma y de repente estás en un robo a mano armada que no*

*tienes nada que ver en conspirar para cometer, ni sabías que iba a suceder antes de que llegaras allí.*

*Es posible que hayas ido allí a comprar un poco de comida o algo así, pero el hecho es que estás involucrado en un robo a mano armada y si no dices las cosas como son, como realmente sucedió, serás sospechoso de lo peor; que hubo una conversación y que usted fue allí para atracar deliberadamente la tienda y que fue parte de la planificación de la comisión de este robo a mano armada. Cuando puede haber sido solo un acto espontáneo con el que no tuviste nada que ver. Y este chiflado amigo tuyo sacó esta pistola y se la puso a este empleado de 7-Eleven .*

*Ahora, si ese es el caso, sea un testigo. Te diré que solía trabajar en una tienda 7-Eleven y sé cuánto dinero generalmente guardan allí. No creo que este tipo, el empleado, que dice que todos ustedes recibieron \$ 700 y sé muy bien que está mintiendo sobre eso. Pero no puedo probarlo a menos que me digas la verdad sobre este robo. Oye, vas a ser condenado de todos modos, así que no hace ninguna diferencia. El empleado te está identificando positivamente, pero es terrible que un mentiroso y un ladrón más grande que tú te condenen.*

*Una de las cosas que te va a enojar mucho cuando estés acostado en esa prisión de literas es que vas a saber que este empleado no solo es responsable de ponerte allí, sino que se salió con la suya con la mayor parte del dinero. Capitalizó el hecho de que sostuviste el porro. Probablemente obtuviste doscientos o trescientos, pero de ninguna manera obtuviste \$ 700. El saldo del dinero que él mismo guardó, porque el saldo del dinero se guarda en su caja fuerte. No guardan tanto dinero en la caja registradora, y sé que está mintiendo. Se metió allí y sacó el saldo del dinero de la caja fuerte y le dijo a su jefe que no tenía la oportunidad de ponerlo y que todo estaba en la caja registradora.*

*Te diré algo. No haré ninguna promesa ni nada, pero en este caso podríamos considerar seriamente presentar cargos contra ese empleado en lugar de usted, pero no podemos hacer nada a menos que diga la verdad.*

Tenga en cuenta que lo que está buscando es conseguir que este tipo admita el acto, ya sea que compre su oferta o use su excusa o no. No hace ninguna diferencia. Quieres

ponerlo en escena, y quieres que admita el acto y más tarde puedes decir: "¡Oh, esto es un montón de mierda!" Y dices que él obtuvo todo el dinero y lo sabes. Pero, en cualquier caso, tienes que conseguir el descanso inicial.

*Ahora te diré algo. Estás realmente en problemas. No solo lo del robo a mano armada. Este empleado está echando leña al fuego porque se ha quejado de que ustedes lo van a matar. Que lo vas a agredir, o que lo asaltaste, y que intentaste matarlo allí. Y ahora tienes la posibilidad de dos o tres cargos: un intento de asesinato y un robo a mano armada.*

*Ahora les diré algo: no necesariamente le creo, pero creo que lo que está haciendo es que está tratando de presionarlos un poco más para que los condenen por varios crímenes, en lugar de solo uno. Pero mientras él esté contando esa historia, y usted no nos diga la verdad, vamos a tener que ponernos de su lado y creerlo.*

*No creo que tuvieras ninguna intención de matar a este tipo. Creo que simplemente entraste a la tienda para sostenerlo, y mientras él te importara, ibas a salir de allí y no hacer nada. Pero él está sosteniendo que le disparaste y que hiciste todas estas cosas. Ahora no hay evidencia que indique que esto sucedió, pero el fiscal del estado tendrá que presentar estos cargos porque esta es la queja que está haciendo el empleado.*

*Muy bien podría ser que nunca le disparaste o lo azotaste con una pistola, pero mientras él esté haciendo esa acusación, no estás diciendo la verdad y tenemos que creerle. Ahora depende de ti. Son dos o tres cargos, o el robo a mano armada. Ahora, si va a ser el robo a mano armada, entonces tendrás que decir la verdad sobre lo que realmente sucedió en esa tienda 7-Eleven .*

Exagerar el crimen y obligarlo a admitir las etapas menores del acto. Agrégale y embellece. Acusarlo de algo más de lo que realmente ocurrió y hacer que se conforme con lo que realmente sucedió. Por supuesto, tienes que ser preciso cuando haces esto. No puedes dejar que perciba que lo estás engañando o poniéndole algo. Pero exageras el crimen y, en esencia, señalas la posibilidad de otros cargos criminales además del robo a mano armada y lo haces conformarse con lo que realmente sucedió.



*O si había violencia, y entrabas allí para conseguir el dinero y de repente este tipo sabio iba a ser lindo, y pone mucho alboroto y probablemente incluso estaba pasando por debajo del estante, y pensaste que iba a encontrar un arma, y lo golpeaste. No tenías alternativa. Pensaste que te iba a matar, y lo hiciste en defensa propia. Pero, en esencia, nunca lo habrías hecho si él no se hubiera resistido.*

*En este momento, estos cargos no son solo robo a mano armada, sino asalto con intención de cometer asesinato, y probablemente no seas culpable del cargo alternativo. Probablemente solo culpable de robo a mano armada. Pero mientras no digas la verdad, serás condenado por ambos. Puede ser que acabas de azotar con una pistola al tipo. Se puede decir que la víctima está mintiendo y que se lo merecía. La víctima era un tipo sabio y se puso lindo y se resistió a ti cuando no tenía que hacerlo.*

#### No frotas el pelaje de la manera equivocada Argumento

*Te voy a decir algo. Cuando entras en ese tribunal, ese tribunal es más psicológico que legal. Y es cómo apareces allí lo que cuenta. Si entras allí y agravas la situación, no solo pareces que eres un ladrón armado, sino que también estás mintiendo al respecto, y el juez te lo va a golpear.*

*Ahora, en cualquier otro caso, sigue adelante y miente. Pero en este caso no puedes hacerlo porque la evidencia es abrumadora. Has sido identificado positivamente y la única forma en que vas a superar todo esto es entrar allí y parecer que estás poniendo tus cartas sobre la mesa y lamentas lo que has hecho. Si entras allí y tratas de ser un tipo sabio e insultas la inteligencia de ese jurado y ese juez, serás quemado. ¿Y sabes por qué? Porque hay una cosa que a un juez y a un jurado no les gusta: y eso es que se les insulte su inteligencia. Si entras allí con toda esta identificación de testigo, más el hecho de que un oficial de policía te vio huyendo de la escena y lo arrestó a veinte cuerdas de distancia, no tendrás ninguna oportunidad.*

*Así que no frotes el pelaje de la manera incorrecta. No empeore una mala situación entrando allí y mintiendo. Vas a tener más tiempo para mentir que para decir lo que realmente hiciste.*

### Sobrio no lo habrías hecho argumento

*No creo que estuvieras sobrio o racional que hubieras sostenido este porro, pero estabas drogado y, no solo eso, habías estado bebiendo. Ahora, en tu estado mental normal, probablemente no serías capaz de un acto como este. Pero sabes tan bien como yo, que las drogas y el alcohol hacen que un tipo se desprege y llegue a un punto en el que simplemente no te importa un bledo y haces algunas cosas locas que no harías en un estado mental normal.*

*Ahora, el tipo con el que estoy hablando en este momento no es capaz de cometer un robo a mano armada, pero bajo la influencia de drogas o cuando estás drogado, eres capaz de esto tan bien como yo o cualquier otra persona. Entonces, lo que debería estar archivado aquí es que su mente estaba bajo la influencia de las drogas y no la mente con la que estoy hablando aquí hoy y ahora.*

*Básicamente, solo por el corto período de tiempo que he estado hablando contigo, pareces un buen tipo. Pero seamos realistas, cuando estás bajo la influencia de drogas o alcohol, no eres la misma persona. Su sistema se divide. Vienes sin pegamento y haces cosas tontas como atracar las tiendas 7-Eleven. Y estoy seguro de que en una mente sobria nunca habrías sostenido este lugar. Las drogas y el alcohol son toda la respuesta a esto.*

Con este argumento, lo estás construyendo y dándole una excusa. Le estás diciendo que normalmente no lo harías, pero él tendrá que decir la verdad de que fueron drogas y / o alcohol para obtener la simpatía del juez y el jurado. Hazle entender que básicamente es un buen tipo, y que no lo haría normalmente, pero bajo la influencia de estas cosas lo haría.

Junto con el negocio de la identificación posterior, puede combinar esto con que mantiene un archivo de huellas dactilares latente y que está siendo cascarrabias y no está diciendo la verdad. Así que desea hacer un punto personal para verificar sus impresiones contra el archivo latente. Y si sus huellas se encuentran en cualquiera de los otros lugares donde

se cometieron robos a mano armada, usted va a presentar cada uno de estos cargos. Luego continúa diciéndole que no tienes que pasar por todos esos problemas. Esos tipos tienen que pasar por una gran cantidad de trabajo allí, y si él quiere hacer tu trabajo más fácil y ayudarte conociéndote a mitad de camino, simplemente le acusarás de ese caso. Eso es suficiente. Sigue adelante y dile que no estás interesado en alejarlo por el resto de su vida.

**Nota: Reflexión tardía sobre los abusadores de niños**

Hay más de 18,000 asesinatos al año en los Estados Unidos, y la mayoría de ellos están sin resolver. Cada abusador de niños con el que hablas, lo más probable es que haya matado a alguien y tal vez no en tu ciudad, sino en otras ciudades, porque son migrantes. Van de un pueblo a otro, sobre todo para alejarse de la culpa de lo que hicieron en ese pueblo. Y siempre siento que cuando hablo con un abusador de niños que ha matado a un niño y las probabilidades están muy a favor de que probablemente lo haya hecho. Esa es la razón por la que tenemos tantos de estos casos sin resolver, porque estos tipos simplemente van de pueblo en pueblo y tienes estos psicópatas sexuales que cometen estos crímenes y pasan desapercibidos y van a otra ciudad y cometen el mismo acto. Ahora, hay una muy buena posibilidad de que el tipo haya matado antes.

No tengo ninguna garantía de que no lo haya hecho ya. Solo esperamos que este argumento sea efectivo con algún tipo que tenga ese miedo. Y habiendo experimentado en el pasado cuando uno de sus amigos ha sido acusado de dispararle a alguien y realmente se volvió aprensivo por cometer otros adicionales, teme que realmente suceda. Así que capitalizas esto, siempre teniendo en cuenta que te estás poniendo en sus zapatos y estás sintiendo sus miedos. Entonces, haces que tus argumentos sean lógicos.

Ahora, para que un argumento de interrogatorio sea efectivo, tiene que ser lógico. Tiene que estar cerca de lo que realmente está sucediendo y lo que realmente podría estar sucediendo en su mente. Así que estás pensando: "¿Por qué puede estar realmente preocupado este tipo? ¿Cuáles son todos los miedos que tiene?" Así que para cuando llegas a esas cosas, te topas con los pensamientos muy precisos que

tiene. Esto es psicológicamente devastador para ese tipo, y llega al punto en que siente que puedes leer su mente.

Ahora, salí a probar a ese niño de Tucson que mató a tres niñas y desmembró sus cuerpos, las puse debajo del desierto, regresé unos días después y metí un palo en los cuerpos y saqué el palo y lo olí. El argumento que utilicé para desglosarlo fue que sé que todo su comportamiento sexual está empeorando progresivamente. Le dije que lo único que no ha hecho es tener relaciones sexuales y matar a alguien simultáneamente, y esta es la única emoción que quería tener. Junto con ese argumento, utilicé el argumento de que, independientemente de lo que hayas hecho, uno de los cuerpos no ha sido encontrado, y esa niña merece un entierro cristiano.

Después hablé con Lee Bailey, su abogado, quien le dijo que el hijo de puta podía leer su mente. No se trata de leer la mente; Es una cuestión de sentido común. Le estaba contando sus pensamientos. Esa es la técnica que puedes usar con todos los sospechosos. Cuéntales sus pensamientos. Y cuando haces eso, ¿qué estás haciendo? Los estás despojando de sus pantanos mentales y sus mecanismos de defensa. Además, el hecho de que este tipo se da cuenta de que el tipo con el que está hablando entiende sus problemas, por lo que has establecido una buena relación.

## UN SOSPECHOSO DE ROBO

Interrogatorio de un argumento de sospechoso de robo

Uno de los argumentos que usad en el robo a mano armada, también puede usarlo en el sospechoso de robo. El más efectivo en robos, y más aún en robos a mano armada, es que una mano lava la otra. Le dices que vas a ir allí a la Oficina de Identificación, y que lo pondrán en la escena de cada robo en este condado en los últimos dos años.

*Le garantizo que si encontramos veinticinco robos donde se encontraron sus huellas, vamos a archivar cada uno de ellos, a menos que diga la verdad sobre este caso. Ahora, no tendré que ir a todo ese trabajo o poner a esas personas en la Oficina de Identificación a trabajar, pero si vas a jugar juegos aquí y ser un tipo duro o un tipo sabio, vamos a jugar el mismo juego. Todo lo que me interesa es la verdad en este caso. Oye, te vieron huyendo de la escena. Te tenemos, confieses o no. No hace ninguna diferencia, pero si vas a alienarnos y hacer que nuestro trabajo sea difícil, ¿por qué deberíamos tratarte bien? Simplemente seguiremos adelante y presentaremos todos estos casos. No me vas a decir que este es el único que has hecho. Sabemos mejor que eso. Si has hecho uno, has hecho cincuenta. Archivaremos cada uno, si eso es lo que quieres.*

Este es un miedo que tienen. Una vez que abras la Caja de Pandora, los archivarás todos. Saben que una vez que admitan esto, comenzarán a acusarlos de toda la serie que estás tratando de resolver. Así que una cosa que tienes que hacer es eliminar ese miedo de que vas a seguir acusándolos de más y más crímenes.

De la misma manera, dígale que si quiere aclarar todas estas cosas, y si quiere dar un pequeño paseo dominical y señalar los que ha robado y aclarar el papeleo de estos casos, lo apreciará. Y que solo vas a archivar aquellos que consideres necesarios. No lo vas a golpear con veinte o treinta casos.

También puede usar el argumento que usó en el robo a mano armada: que él no ha estado haciendo estos robos solo. Que hay dos o tres de ellos y que tú lo sabes. Y que tarde o temprano uno de estos tipos va a ser atrapado. Van a hablar, y luego la pila se acumulará encima de él y no terminará como testigo. Su amigo terminará como testigo y terminará tomando el busto mientras su amigo está afuera riendo.

Puedes volver a sus miedos diciéndole que la cadena es tan fuerte como cada eslabón. Y eventualmente en cada red de robo y cada red de robo a mano armada, alguien siempre termina hablando.

### El Fink o la valla es el argumento del hombre

*Ahora, mira, estoy harto y cansado de que los tipos que van a la cárcel sean los que irrumpieron en el lugar. Una maldita vez quiero ver al fink o la valla en la cárcel porque él es el instigador y es el tipo que te puso a esto. Oye, no habría tal cosa como un robo si no hubiera un lugar donde pudieras vender las cosas. Ahora, este tipo aquí abajo ha estado comprando tapacubos robados durante veinte años, no solo una vez ese tipo entró en una sala del tribunal y fue acusado de comprar y recibir. Por qué, por alguna razón, un ladrón o el tipo que está robando de los autos nunca dirá la verdad sobre ese tipo. Parecieran un buen tipo, y francamente estoy interesado en que el tipo se corteje a sí mismo. Tal vez en este caso podamos usarlo como testigo en lugar de en la defensa.*

*Les voy a decir ahora mismo que la mayoría de los ladrones que atrapamos en este condado obtenemos información del tipo al que le vendió las cosas. Son prejuicios. Juegan ambos extremos hacia el medio. Te piden que hagas esto y les vendes las cosas y van por ahí y nos dicen quién las robó. Eso no está bien. Let tiene la verdad, y veamos qué podemos averiguar en cuanto a quién realmente compró las cosas.*

Usas ese argumento con la esperanza de que piense que lo vas a usar como testigo contra el tipo que compró las cosas, pero siempre teniendo en cuenta este miedo suyo al argumento de la defensa. Dale la impresión de que no estás interesado en él, sino que estás interesado en el tipo que compra las cosas que robó. Usa el argumento también, para detenerte antes de que sea demasiado tarde. Que eventualmente todos los ladrones reciben disparos o matan a alguien y ahora es el momento de detenerse y en realidad tienes suerte de haber estado allí hablando con él. Esta es la coyuntura y la encrucijada en su vida, y que la próxima semana podría ser disparado por algún marido furioso que llega a casa y lo encuentra en la casa.

*Cualquier cosa puede suceder y usted sabe tan bien como yo que se enfrenta a ese peligro cada vez que entra en una casa o lugar de trabajo de recibir un disparo. Puede que esté tomando café y leyendo, y vas a estar en el piso de alguna ferretería donde puedes ser asesinado a tiros. Ahora, si no te detienes, esa será la eventualidad de tu vida.*

También puedes usar el argumento sobre la influencia de las drogas o el alcohol y que llegues a la actitud de "me importa un bledo". Dale la salida segura.

### Argumento Devolver la mercancía

*Ahora mismo voy a decirte que muchas de las cosas que llevaste eran artículos personales y muy queridos por esta familia. Si pueden ir a esa sala del tribunal y decir que has devuelto todos los artículos que se han llevado, no van a ser vengativos al respecto y no se van a enojar contigo. Vas a parecer que has tratado de enderezarte. El hecho de que haya devuelto la mercancía está a su favor e impresionará al juez con el hecho de que tuvo remordimientos por su mala conducta. Parece que puede ser rehabilitado y probablemente lo pondrá en una sentencia suspendida y libertad condicional o tal vez incluso retendrá la adjudicación.*

*No sé. No estoy prometiendo nada. Todas estas cosas son posibles. Si ese hombre dice que tomaste estas cosas de un gran hombre en la comunidad. Se dirige al juez y le dice: "Mira, este tipo ha devuelto toda la mercancía y creo que esta es una buena señal. Se le debería dar un descanso". Esto es posible contigo, pero no es posible a menos que digas la verdad y nos ayudes a recuperar las cosas.*

### Probablemente jugaste el argumento del papel menor

*No sé. No puedo abrirles la cabeza y ver si había dos o tres de ustedes involucrados en esto, porque hay una buena posibilidad de que nunca hayan entrado y que hayan estado afuera. Es posible que haya estado sentado en el auto o que haya estado en el patio. Eso marca la diferencia. Pero a menos que digas la verdad, a menos que nos digas exactamente lo que sucedió, vas a ser juzgado con*

*el resto de estos tipos. Irrumpiste en este lugar y entraste en el lugar y ayudaste a sacar las cosas. Es posible que todo lo que hiciste fue quedarte afuera y mirar hacia afuera. En realidad no hiciste el irrumpimiento real.*

Hazle pensar que si desempeña el papel menor evolucionará a una carga menor. Entonces, si él sale y dice está bien, estoy involucrado, pero no soy yo quien rompió esa ventana, me entregaron las cosas, pero nunca entré en esa casa. Bien, ahora esta es la melodía que quiere cantar. Has cumplido tu tarea. Tienes que admitir que estuvo involucrado en el allanamiento de morada. Así que le planteas esa sugerencia en la cabeza, que jugó el papel menor en el allanamiento y la entrada, haciéndole pensar que no fue él quien realmente rompió la ventana o abrió la cerradura. Que va a estar en muy buena forma. O no va a estar tan mal como los otros chicos. Ahora puede haber sido él quien rompió la cerradura, pero te mintió y dijo que no lo era. ¿A quién le importa? Mientras él admita el crimen, usted ha logrado mucho.

#### Exagerar lo que fue el argumento robado

*Sabes que este tipo está diciendo que sacaste cosas por valor de \$ 10,000 de allí. No lo creo. Creo que lo que este tipo está tratando de hacer es sacudir a la compañía de seguros. Francamente, prefiero acusarlo a él que a ti, pero no puedo hacerlo porque no sé la verdad a menos que me lo cuentes. Afirma que se sacaron joyas por valor de 10.000 dólares de la habitación de su esposa. Aunque me parece que sacaron un montón de baratijas de allí y lo que está tratando de hacer es capitalizar su crimen.*

*Ahora me gustaría clavar a ese tipo, pero la única forma en que puedo atraparlo es si me dices la verdad de lo que realmente sacaste de esa casa. No creo que hayas tomado \$ 10,000. Es posible que sí. No sé. Eso es lo que está afirmando, pero tengo el presentimiento de que está exagerando esto y está tratando de defraudar a la compañía de seguros.*

Hazle pensar que estás más interesado en condenar a la víctima que a él. El hecho es que cada ladrón es principalmente un violador. (El Sr. Holmes aparentemente está declarando estadísticas en la ciudad de Miami, donde trabajó anteriormente).

Estadísticamente, el número de lugares en los que se irrumpió, a menos que el chico sea



un verdadero profesional, son los apartamentos de mujeres que viven solas. Así que lo acusas, luego de violación o intento de violación, o de entrar con el propósito de violar a la niña, pensando que va a ser acusado de un tipo diferente de delito y que luego se conformará con la admisión de robo justo.

*Todo el mundo sabe que los ladrones son principalmente violadores y eso es probablemente sólo una cosa accidental de su parte. No sabías que una sola chica vivía allí sola. El juez va a asumir que realmente fuiste allí para violar a esta chica, y lo que robaste fue solo una ocurrencia tardía. Si quieres dar esa impresión, entonces siguemintiendo porque van a sospechar lo peor.*

Estás acusando al tipo de nuevo de tener en mente un crimen más atroz que lo que realmente se cometió, y luego conformarte solo con la admisión de allanamiento de morada. La verdad del asunto es que la mayoría de los ladrones son realmente violadores. También puede usar el argumento del alcohol o las drogas de que normalmente no haría algo así si no hubiera estado bajo la influencia. Si tomas una declaración de él donde dijo que estaba bajo la influencia, vas a cometer un gran error. Eso no te va a ayudar. A pesar de que has plantado eso en su mente, no le va a ayudar. Eso no es excusa, estar borracho o bajo la influencia de drogas y ninguna defensa, no en ningún crimen. Si hay un estado que es una defensa, entonces supongo que sería algo reacio a usar ese argumento si va a sacarlo del apuro. Sin embargo, si no tienes suficiente para condenarlo sin su confesión, al menos tienes eso y sabes quién tiró del robo.

Incluso como en un robo a mano armada, si un hombre te disparó, siempre puedes derribar a ese tipo que recibió un disparo. Era desagradable, era un fajo apretado, y así sucesivamente. Ponlo en la víctima. Puedes continuar diciéndole que nadie más habría recibido un disparo. Es solo que él era tan contrario. No te iba a dar el dinero y no había otra alternativa que dispararle. Lo creas o no, eso es efectivo.

Tenga en cuenta que el veinticinco por ciento de las personas que interroga no se derrumbarán bajo ninguna circunstancia. También tenga en cuenta que su grado de éxito es directamente relevante para la estructura de personalidad del chico, y este tipo es realmente duro, luego ataca. Puedes probar dos o tres enfoques en este individuo. Número uno, puedes aprovecharte de su temor de que alguien ya lo esté involucrando y hablando. Y lo tienes aquí solo para ver si hablará o no primero. Porque van a hacer un

trato, francamente, con varios de estos otros tipos involucrados y si ponen el dedo en él, él será el acusado en el caso. Puede darle la impresión de que ya tiene confesiones de otras personas y estas declaraciones están pendientes y van a salir y va a utilizar estas declaraciones para atraparlo. Ahora, él puede ver a través de ti que estás fanfarroneando. Y de nuevo, puede que no, dependiendo de su capacidad para actuar en la situación.

## EL LADRÓN DE COCHES

Ahora, con el ladrón de autos, por supuesto, el argumento que siempre usas es que simplemente lo tomó para un paseo de alegría. No tenía intención de mantenerlo permanentemente. El hecho es que si no dice la verdad, alguien tendrá la impresión de que tenía la intención de mantenerla permanentemente. Continúa diciéndole: "Seamos realistas, podrías ser juzgado por robo de automóviles o por tomar un automóvil sin el consentimiento del propietario". Puedes decirle sobre la base de cualquier cargo que tengas en tu estado particular que si no dice la verdad, será acusado del más grave. Sin embargo, si dice la verdad, es probable que resulte que será acusado de usar el automóvil sin el consentimiento del propietario o sin permiso o alguna otra cosa similar.

*Pero si quieres jugar y quieres ser un tipo duro, entonces te cobraremos por robo de autos. Hay una gran diferencia.*

Siempre sosteniendo que no había una contención permanente para quedarse con el vehículo, que probablemente si no te hubiera atrapado la misma tarde un policía motociclista, lo ibas a tirar por la tarde o mañana por la mañana.

También puede usar el argumento de que no tenía intención de quedarse con el automóvil.

*Esto fue algo impulsivo. Miraste allí y las llaves del dueño estaban dentro. Así que realmente, en efecto, el propietario estaba más involucrado que tú. No tenías intención de cometer robo de autos, pero tenías la intención de quitarle un par de artículos, como los tapacubos y el estéreo, o lo que sea. No hagas que parezca que eres un gran monstruo que va a quedarse con un automóvil de \$ 8,000, cuando todo lo que vas a hacer es tomar el estéreo. Pero al mentir, la gente va a sospechar lo peor; que realmente tenía la intención de tomar el vehículo y cambiar el número del motor.*

También puede utilizar el argumento de la influencia de las drogas o el alcohol.

### Demasiada evidencia en su argumento

*Fuiste atrapado en el acto. No puedes mentir y todo lo que vas a hacer es frotar el pelaje de la manera incorrecta. A menos que digas la verdad, serás*

*condenado, no solo por lo que hiciste, sino por el hecho de que estás mintiendo al respecto. Te van a dar más tiempo para mentir que para lo que realmente hiciste.*

### Alguien puede haberte dado el argumento del coche

*Oye, no tengo ninguna evidencia de que realmente hayas tomado este auto tú mismo. Lo tenías en tu poder, pero es muy posible que alguien más lo haya tomado. Ni siquiera sabes su nombre. Decidió abandonarlo y luego pensó bueno, demonios, se lo daré a este tipo y se lo quitaste.*

Ahora le has dado una confesión falsa, pero al menos lo estás llevando por el camino de confesar finalmente al obtener ese avance inicial de que otra persona le dio el auto.

*Eres un primer delincuente. Usted sabe que 99 de cada 100 primeros delincuentes obtendrán libertad condicional o sentencias suspendidas. La única vez que vas a la cárcel es cuando el juez tiene la impresión de que no eres capaz de decir la verdad, por lo que quiere darte una lección. Te sientas aquí y continúas mintiendo sobre este automóvil, y luego entras en esa sala del tribunal y ese juez sentirá lo mismo por ti que frotaste a todos los demás. Eso no es necesario. Sabes que eres un primer delincuente. Todo el mundo sabe que los primeros delincuentes tienen un descanso. No actúes como un criminal.*

*Muy bien, dos o tres tipos estaban en este auto. No sé si estabas acelerando o no cuando se llevaron este auto. Es posible que te hayan recogido más tarde. Es posible que te hayan dicho que el auto fue robado. No sé sobre ninguna de estas cosas a menos que me digas la verdad. Entonces, si vamos a sospechar lo peor, fuiste el tipo que se acercó a ese auto y subió a esa ventana y rompió los neumáticos. Ahora te dejas en esa posición al no decir la verdad.*

*Es posible que estuvieras parado en una esquina y vinieran y te preguntaran si querías un paseo. Entró, pero no sabía que fue robado y en realidad no lo robó usted mismo. Ahora te diré otra cosa. Sabes que lo que vas a enfrentar aquí es que tu amigo dijo que tomaste este auto en un robo a mano armada. Todo el mundo sabe que un ladrón armado suele robar un coche antes de hacerlo para evitar ser detectado. Piensan que en realidad el coche es una excusa y que esto realmente va a ser un robo a mano armada. Ahora, si quieres dejarte en esa*

*posición en la que eres sospechoso de un robo a mano armada, entonces eso es asunto tuyo. Si esto fue solo un trato de viaje de alegría y te estabas divirtiendo un poco fumando hierba y comenzaste a acelerar y este policía de motocicletas te detuvo, entonces deberías decirlo. Pero en este momento te estás dejando en la posición en la que los jueces van a tener la impresión por el testimonio de los oficiales de que robaste este auto con estos otros tipos para cometer un robo a mano armada.*

De nuevo, siempre acusándolo de algo más que el caso en cuestión. Así que puedes hacer que se conforme con lo que realmente quieres. Quiero dejar absolutamente claro que te estoy diciendo cómo derribar a alguien. Estos argumentos que le he dicho, y los argumentos que utiliza, tendrán que ser utilizados en el marco de lo que a su fiscal individual le gusta y quiere, y cuáles son las leyes individuales en un estado particular en los confines de su propia conciencia. Todo lo que les estoy diciendo son los argumentos que se necesitan para derribar a la gente.

No creo, por mi propia experiencia personal, que estos argumentos hagan que una persona inocente confiese un crimen que no cometió. Sin embargo, te diré que aquellos que confiesan erróneamente son principalmente tu bajo coeficiente intelectual, aquellos altamente susceptibles en persuasión y sugestión, y también personas generalmente de edad temprana. Cuando escuchas una confesión de un sospechoso y sabes que es una confesión falsa, obviamente el sospechoso no podrá conducir al enfoque del crimen, ni dar una descripción detallada paso a paso de cómo se cometió el crimen.

## LADRÓN

Algunos de los argumentos utilizados en los robos de morada y los robos a mano armada también son efectivos para los involucrados en hurtos. Normalmente están robando para satisfacer una necesidad. Esa es básicamente toda la táctica. Señale simplemente que el ochenta y cinco por ciento de las personas que manejan mercancía roban las cosas si se trata de un caso de robo de un empleador, y el sesenta y cinco por ciento de las personas que manejan efectivo roban el efectivo, por lo que todos están en el juego de pelota al igual que la persona con la que está hablando.

Puedes continuar diciéndole que la mayoría de las personas tienen una predisposición básica a robar; El hecho de que un niño no nace con un concepto de moral o principios de una cultura particular. La honestidad es un proceso aprendido y la única razón por la que las personas son honestas es por miedos; ya sea el miedo a ser despreciado o simplemente su propia conciencia. No hay otra razón para ser honesto. El miedo mantiene a la mayoría de las personas honestas: miedo al castigo.

Puedes señalarle que tal vez el comportamiento equivocado fue causado por el hecho de que tenían que poner pan en la mesa. Necesitaban dinero para pagar el alquiler, o pagar la factura de la luz, o lo que sea. Usted señala que realmente necesitaban lo que robaron.

*Es para su crédito que su familia sea lo primero, a pesar de que sabía que estaba haciendo mal, a pesar de que podría significar que iba a ir a la cárcel.*

*Usted se sacrificó para resolver este problema para obtener dinero para salvar su hogar.*

Haces que parezca que es algo bueno, algo noble. Lo que hicieron cualquier otra persona lo haría en la misma situación y no tenían alternativa. Señalando que básicamente son una buena persona, y llega un momento en la vida de todos cuando la obligación es suficiente para que hagan algo que normalmente no harían.

Así que siempre estás inventando que el tipo es bueno y que hizo esta pequeña cosa mal. También le señalas el primer argumento de la ofensa. Que nunca ha estado en problemas antes y no empeora una mala situación. No alienes al juez. Enmienda su maldad, y la restitución es la respuesta. Señalar la devolución de la mercancía y la promesa de restitución o devolución del dinero. Esto mostrará al jurado que lamenta lo que hizo y que va a hacer las paces no solo diciendo la verdad, sino devolviendo lo que se

tomó. No está predispuesto a un comportamiento criminal y no debe ir a la cárcel para ser castigado. Que se vuelven propensos a los accidentes debido a estos sentimientos de culpa. Accidentes en el trabajo y en el automóvil donde están perdiendo la concentración como resultado de algo que han hecho mal.

Otro argumento que puede usar para que digan la verdad es que la persona promedio no quiere estar en la cárcel con su esposa o novia en las calles. Tienen este miedo intenso: que si están en la cárcel, alguien va a con su novia o su anciana.

## CONDUCTOR DE GOLPE Y FUGA

Hay en todos los seres humanos lo que se llama un mecanismo de "lucha o huida". Así que hay un accidente de atropello y fuga. Y el conductor toma la decisión de luchar o huir de ella. El tipo que hace la elección de vuelo en una situación de golpe y fuga es a quien culpamos del accidente. Dices que salió frente a él, o algo así, así que está parado allí y luchando contra la situación. Ahora, el conductor puede haber sido imprudente. Él puede ser responsable de las lesiones, pero al menos va a quedarse allí y mentir al respecto.

Ahora, el tipo al que estás interrogando, el conductor, está muerto de miedo y decidió huir. Como resultado de tu investigación, se te ocurre a este tipo y lo llevas a tu oficina y tienes que hacer un interrogatorio. Así que señalas que existe una necesidad básica de que el conductor huya de este tipo de problemas. No es diferente de nadie más. Probablemente habría hecho lo mismo en circunstancias similares, y también le señala que no cree que estuviera violando la ley cuando ocurrió el accidente. La víctima probablemente salió frente a él, o culpamos a la evidencia: parabrisas sucio, frenos que no funcionaron, lluvia, cualquier cosa para culpar a algo más que a él. Y le dices que la única razón por la que huyó fue porque tenía miedo, que pensaba que no le creerían lo que realmente sucedió.

*Ahora, corríste porque pensaste que si dijiste la verdad que esta víctima realmente salió frente al auto, ¿a quién se le puede creer?*

Si el tipo realmente salió frente a él, entonces piensa quién va a creer esto. Así que despegas. ¿O estaba bajo la influencia de drogas o alcohol en este momento? Puedes señalarlo.

*Nunca habrías abandonado la escena si no tuvieras miedo de que alguien pensara que estabas borracho. Probablemente fuiste a algún bar y tuviste una fiesta y tomaste un par de copas. No estabas borracho, pero estabas muerto de miedo porque tenías olor a alcohol en tu aliento y alguien pensaría que estabas enyesado y eso es lo que causó el accidente.*

*No creo que estuvieras borracho. No me pareces un boozero, y creo que fuiste víctima de las circunstancias. Tomaste un par de copas. Te asustaste y pensaste que la gente pensaría que estabas borracho. Eso empeoró aún más la situación, así que despegaste.*



También le señalas que en una situación como esta, que en un estado mental normal, no habría huido. Pero en algo tan traumático como esto, de repente se dio cuenta de que podría haber matado a otro ser humano. No hacemos eso todos los días, y ese no es un comportamiento normal, por lo que lo puso en estado de shock.

*Realmente no tenías control de tus facultades. El hombre que abandonó la escena no es el hombre con el que estoy hablando ahora. Era un hombre que estaba absolutamente entumecido y paralizado en su propia mente. Y esa es la única razón por la que te fuiste. Es porque no tenías puesta tu gorra de buen pensamiento.*

*O, en esa ocasión, huyó porque no tenía su licencia de conducir con usted y temía que sin su licencia de conducir empeoraría aún más. O huiste porque tenías algo en tu auto que no querías que la policía encontrara. No sé. ¿Fue una botella de alcohol o un cigarrillo de marihuana? Podría haber sido cualquier cosa.*

Culpe a la víctima y continúe culpando a la víctima de que el accidente no habría ocurrido si la víctima no hubiera contribuido a ello.

Ahora, cada vez que vas a utilizar al tipo como testigo, pero realmente tienes en mente hacer un trato, luchas contra la barrera. Este tipo tiene miedo de que lo engañes y lo traiciones, y realmente te vuelvas contra él y le presentes cargos. Entonces, si realmente tienes la intención de usar a este tipo como testigo, tendrás que asegurarle en términos inequívocos que no estás tratando de engañarlo. Realmente tienes la intención de usarlo como testigo y que uno halavadoal otro. Estoy hablando ahora del interrogatorio de testigos. Tienes que asegurarte de que cuando suba al estrado, si vas a usarlo, se vea bien y suene bien. Así que tienes que inculcarle el argumento que te di antes: que si va a subir al estrado, tiene que estar cómodo consigo mismo. La única forma en que se sentirá cómodo consigo mismo es que no tenga sentimientos de culpa por lo que está diciendo. Mientras lo asuma él mismo, todo lo que hizo en el acto y aquellos contra quienes está testificando, no pueden sostener esto en su contra.

Ahora usted señala que ha interrogado a muchas personas contra las que se ha testificado, y todas le han dicho esto.

*Mira, no me importa que el hijo de puta testifique contra mí, si lo hace. Sé que yo habría hecho lo mismo. Pero de lo que estoy en contra es del hijo de puta*

*parado allí y poniéndome todo encima y mintiendo. Ahora te diré, si tardo cincuenta años en salir de la cárcel, le voy a azotar el. ¿No quieres que te pongan en esa posición? Mientras ese amigo tuyo sepa que todo lo que estás haciendo es decir la verdad, no va a tener nada en tu contra. Estás haciendo lo que es normal, y es la ley de la autoconservación.*

Usted señala también al testigo potencial que la mayor parte de su trabajo es interrogar a estas personas, tratando de conseguir que alguien rompa para que pueda usarlo contra estos otros dos tipos.

*Se lo debes a tu familia. No estás obligado con estas personas. Tienes un trabajo. Eres padre y esposo. Usted tiene una obligación moral con su familia y con sus hijos. No tienes ninguna obligación con estas personas. Se volverían contra ti en un minuto. No lo apreciarían ni un ápice si mantuvieras la boca cerrada. No vas a lograr nada cuidando niños como acusado con ellos. Esta es una vez en su vida que tendrá que poner a su familia por delante de estas personas que han estado cometiendo estos crímenes. Todo lo que tienes que hacer es contarlo como sucedió. Ahora estarás haciendo lo correcto para ti y tu familia. Ni siquiera tus amigos te van a resentir por ello.*

## INTERROGATORIO NO ACUSATORIO

El interrogatorio no acusatorio está involucrado cuando no sabes cuál es la verdad sobre lo que está sucediendo, o quién ha cometido un acto en particular. No tienes suficiente evidencia circunstancial, evidencia física, evidencia directa o cualquier otra cosa que indique qué demonios sucedió realmente en este caso. Solo estás llamando a este tipo.

Ahora, de acuerdo con el formato acordado, sobre el que leerás más adelante, te diré qué buscar para poder saber cuándo o qué persona está mintiendo. Quiero decirte el formato que utilizas, y lo más importante en este individuo es averiguar con quién diablos estás hablando.

Entonces, lo primero que haces es obtener los antecedentes completos del tipo.

Comience con su edad, su altura y peso, su educación, su historial de servicio militar.

Averigüe si ha estado en el hospital, para qué, operaciones, lesiones, enfermedades, si ha tenido o no una crisis nerviosa o tratamiento psiquiátrico, etc. Averigüe sus hábitos de bebida. Averigüe sus antecedentes financieros básicos, pagos de la casa, pagos de automóviles. En esencia, obtenga un boceto en miniatura de esta persona como ser humano.

Ahora, para darles un ejemplo clásico: fui parte de un interrogatorio el otro día donde me trajeron como consultor. Me senté allí y escuché a un hombre del gobierno interrogar a alguien y no se me permitió decir nada. Eso fue parte del trato, ver que este tipo fuera manejado profesionalmente. Este tipo del gobierno habló con este hombre durante cincuenta minutos, sin hacerle una pregunta sobre sus antecedentes. Estaba asimilando todo lo que este tipo decía, y más tarde descubrió que el tipo había sido arrestado por fraude y estaba en todo tipo de cosas. Así que cuando se enteró de eso, contaminó todo lo que había escuchado antes. Así que realmente su evaluación de ese individuo, sin conocer los antecedentes del tipo, fue inepta porque realmente no conocía al tipo que le estaba dando la historia. Así que está siendo estafado, engañado por el tipo. Ahora nos enteramos de que tenía antecedentes de fraude. Luego cambió su declaración y lo que le pareció una revelación honesta de lo que ocurrió fue realmente un estafador hablando.

Es por eso que es importante antes de entrar en los hechos del crimen, averigües con quién demonios estás hablando. ¿Quién es este tipo? Obtenga un boceto en miniatura del individuo. Ahora, si no tienes nada que indique si es culpable o inocente, pero podría

ser culpable, no puedes venir y acusarlo del crimen porque no quieres una denuncia en tu contra o acusar a un individuo inocente. Así que comienzas a usar lo que yo llamo el enfoque hipotético, y buscas señales.

### Enfoque hipotético

Ahora, cuando hablo con una persona y no estoy seguro de si lo hizo o no, estoy buscando mecanismos de defensa, que explicaré más adelante. Pero será suficiente por el momento, y te estoy contando la estructura general de la entrevista. Ahora empiezas a hablar del caso en general. Luego le digo en esencia que estoy hablando a ambos lados de la cerca, pero realmente no sé si está involucrado en esto o no. No puedo abrirle la cabeza. No sé cuál es la verdad, y no puedo mirar dentro de él y ver si lo hizo o no. Pero sé esto, que él es humano y siendo que es humano, es capaz de un acto como este tan bien como yo. Así que quiero hablar a ambos lados de la valla. Vamos a hablar de esto hipotéticamente. Así que estás usando el argumento general de que todo el mundo tiene la capacidad de cometer un crimen como este. Y si la provocación es suficiente, que incluso una buena persona se vaya al abismo.

Ahora, mientras usas este argumento, estás observando sus reacciones y estás buscando lo que yo llamo señales de compra. Si ves que la barbilla comienza a bajar; si ves que el tipo comienza a inclinarse hacia ti y parece receptivo; o comienzas a ver sus ojos llenos de lágrimas; o lo que sea, entonces sabes que estás en el camino correcto. Sabes que tienes la oportunidad de romperlo. A medida que te vuelvas un poco más severo y un poco más acusatorio, comienza a usar declaraciones positivas. Entonces puedes moverte directamente en el chico. Pero hasta que no veas sus señales de compra, estás perdido.

Por otro lado, si el tipo se sienta, entonces estás en problemas. No estás llegando a ninguna parte, así que tendrás que hacerle una prueba de polígrafo para darte una cuña, o tendrás que salir y desenterrar información adicional. Este es un enfoque que se usa cuando no tienes nada y estás tratando de ver si puedes romperlo sin nada. Así que empiezas a usar esta situación hipotética simplemente hablando en términos generales; no acusándolo, pero siempre señalando que es posible que pueda caer en esta categoría.

Ahora, hay varias tácticas que puedes usar. Michigan usa un sistema bastante bueno, y les robé esto. Le hacen cuatro preguntas al chico y escuchan sus reacciones. Esto es

utilizado por la Policía Estatal de Michigan, y generalmente muchos examinadores de polígrafo.

1. ¿Qué tipo de persona crees que es el hombre que hizo esto?

Hay reacciones típicas a esta pregunta. Lo que está haciendo aquí es ejecutar una prueba de detector de mentiras sin un instrumento. Al plantear esta pregunta, usted la ha hecho suficientes veces para saber en general lo que dice la persona culpable y lo que dice la persona inocente. Entraré en detalles sobre el comportamiento inocente y el comportamiento culpable más adelante.

La segunda pregunta que debes hacerle es:

2. ¿Qué debería pasarle a esta persona?

En otras palabras, ¿qué debería pasarle a este tipo que cometió este crimen en particular del que estás hablando?

3. ¿Cómo crees que se siente la persona que ha cometido este crimen?

4. ¿Crees que el acusador está mintiendo?

En cierto sentido, había usado esta técnica, pero nunca la había visto delineada en cuatro preguntas precisas hasta que llegué a Michigan hace varios años y me señalaron estas preguntas y las he estado usando desde entonces. Los encuentro muy buenos y la persona inocente es realmente un detective de silla armada que no tiene reparos en entrar en el espíritu de las cosas de lo que piensan sobre este crimen y quién lo hizo. Se meten en el espíritu de la conversación y realmente les dan su granito de arena.

Ahora observas sus diferentes reacciones y no necesitas un detector de mentiras. Ahora piensas: tengo un tipo aquí que probablemente esté involucrado en este crimen. Por otro lado, si el chico es abierto y sincero y se mete en el espíritu de la conversación contigo, estos pueden ser cuatro buenos juicios sin un detector de mentiras.

Si todavía estás tratando de averiguar si el tipo está mintiendo o no sin un detector de mentiras, haces tus preguntas como si no supieras la respuesta cuando realmente lo sabes. Actúas estúpido; actúas ignorante. En efecto, usas la misma técnica que Peter Falk cuando camina con ese impermeable y todo, e invitas a este tipo a mentir. Y si miente, cuidado. Porque si miente sobre una cosa, va a mentir sobre toda la situación la mayor parte del tiempo.

Cuando realmente quieres saber la respuesta y no la sabes, llegas muy fuerte como si supieras la respuesta, pero solo estás recibiendo confirmación de él. Esto es cuando engañas al individuo. Así que cuando realmente quieras saber, pregunta como ya sabes.

Estas son dos técnicas de interrogatorio que se pueden emplear cuando estás involucrado en este interrogatorio no acusatorio. Todo lo que estás tratando de hacer es establecer la culpabilidad o la inocencia. Por extraño que parezca, esto es lo que haces la mayor parte del tiempo. Sales e interrogas a cualquier testigo o algo así. Eso no es problema. Solo hazle las preguntas y él te dirá lo que hizo o vio. Pero tu verdadero problema es cuando traes a este tipo. Te imaginas que es tu chico, pero no tienes nada que hacer. Realmente no lo sabes con certeza. Sabes que es un sospechoso, y sabes que no es realmente un testigo. Así que este es el tipo de interrogatorio que haces principalmente sentado allí evaluando a este tipo, tratando de averiguar si es un culpable o no.

## ASESINO

En realidad, te dije que el ladrón era la persona más fácil la mayor parte del tiempo. El asesino es la persona más fácil de cuestionar. Esto es cierto porque el asesinato en nuestra sociedad es un evento muy profundo. Alguien puede aceptar la comisión de un robo a mano armada o allanamiento de morada o un hurto, pero es difícil para la mente humana aceptar la toma de la vida de otro ser humano. Así que la emotividad de la situación se acentúa. Lo que prevalece en un interrogatorio normal se multiplica por diez cuando se interroga a alguien que ha cometido un asesinato.

Puedes capitalizar este hecho. El asesino tiene más dificultades para racionalizar su comportamiento que el ladrón armado o la persona que ha cometido allanamiento de morada porque en última instancia le ha quitado la vida humana y la sociedad considera que es el peor tipo de delito. Puede comenzar golpeándolo entre los ojos señalando toda la evidencia circunstancial que indica su culpabilidad y la inutilidad de no admitir su culpabilidad. Empeorar una mala situación, son los argumentos que usamos antes.

Tiene que entrar en esa sala del tribunal lamentando lo que hizo, en lugar de parecer un tipo sabio que maliciosamente le quitó la vida a alguien. Puedes señalarle la psicología de los tribunales. Es un hecho. Puede señalar que si muestra capacidad para la rehabilitación, entonces es tradicional que se le dé un descanso. Puede usar el argumento de que en la mayoría de los casos de asesinato, el asesino se tranquiliza de la comisión de otro crimen, pero el crimen original podría haber sido un robo a mano armada, allanamiento de morada, o sexo, que se convirtió en un asesinato. No tenía intención de cometer el asesinato al principio. Esto fue solo una consecuencia de otro acto criminal; Por lo tanto, no está realmente mal a menos que retroceda durante un par de días y planee la desaparición de su víctima.

Puedes usar este argumento de manera muy efectiva en los casos de robo a mano armada donde el tipo asesina al posadero. Señale simplemente que no tenía intención de matar a este tipo. Pero debido a que este tipo era codicioso y quería aferrarse a su dinero, le dispararon y, después de todo, debería haberlo hecho. Así que estás culpando a la víctima por la difícil situación en la que se encuentra en este momento. Señale que no habría hecho esto en circunstancias normales, pero que no tenía otra alternativa. Incluso su propia vida estaba en peligro. Este es el tipo de argumento que usarías

cuando interrogas a un ladrón armado que ha matado a un encargado de la tienda o a cualquier empleado de la tienda. Siempre echando la culpa a la víctima.

También podría utilizar en casos de asesinato el hecho del alcohol y las drogas. Además, podría usar el mismo argumento que usó en robos y robos a mano armada. Alguien hablará. Pero en los casos de asesinato donde hay dos y tres involucrados, el mejor y más efectivo argumento es: "Oye, ¿apretaste el gatillo?"

*No eres tú quien apretó el gatillo, y eres un maldito culo por sentarte aquí y mentir. Porque es muy posible que seas víctima de las circunstancias. Si entraste allí para cometer este robo y este amigo psicópata que estaba drogado se dejó llevar ... Él disparó, y tú no tenías intención de hacer esto. Ahora mira, si vas a sentarte aquí y mentir, entonces el jurado, el juez, ni nadie más sabrá quién realmente apretó el gatillo. No saben que es posible que hayas dicho: "¡Oye, guarda esa pistola!" O "¡Detén esto! ¡No hagas eso!" Nadie sabe esto porque estás mintiendo. Puede muy bien ser que haya intentado hacer algo para detener esto, pero ya era demasiado tarde y no lo sabemos a menos que diga la verdad.*

Dale la impresión de lo que no es verdad. Cualquier persona que sea parte del delito de ciertos delitos graves donde resulta la muerte es acusada de asesinato en primer grado, así como el tipo que apretó el gatillo. Pero su posición será mejor si no apretó el gatillo y dice la verdad.

Tienes que capitalizar, por extraño que parezca, la emotividad del asesinato. A pesar de que un tipo es un llamado criminal endurecido, el asesinato tiene una forma de molestar la mente, incluso con los acusados más duros. Es curioso que sean un acero de resistencia en otros crímenes, pero cuando el asesinato entra en la situación, ya no son el mismo factor de resistencia que eran antes. Puedes señalárselo; Aquel que comete un pecado tan grave como este, y el pecado más profundo conocido por el hombre, nunca se recuperará a sí mismo, ni hará las paces, ni volverá a ser un ser humano. Él es solo una cáscara ahora; a menos que haga las paces diciendo la verdad.

Ahora, te voy a decir ahora mismo, nunca asumas porque un tipo es un ladrón armado o un artista que rompe y entra que el asesinato no le molesta. Lo hace. Puede que actúe y todo eso, pero afecta a muchos de estos tipos. Pueden racionalizar cualquier otro tipo de crimen diciendo que la sociedad es mala. Todo el mundo es un ladrón, por eso yo era un



ladrón. Pero nunca pueden aplacar sus propios sentimientos racionalizando el acto de asesinato.

Fui e interrogué a este tipo, Casta, en el Cabo. Él fue quien asesinó a todos esos maestros de escuela allá arriba. También enterró los cuerpos por toda la capa: un brazo aquí, y una pierna allá, y una cabeza aquí, todo mezclado. Y este era un joven muy brillante que leía extensamente en filosofía. Ahora tienes que recordar que en casi todos los casos de asesinato, este tipo tiene que seguir viviendo consigo mismo. No puede seguir diciéndose a sí mismo: "Todos los días soy un asesino sucio. Soy un asesino sucio". Por lo tanto, es importante que en el impulso general de su interrogatorio encuentre una manera de hacerle la vida poderosa. Haz una buena razón para el acto. Señale que no es del todo malo y que tiene mucho que vivir. Pero tiene que empezar con la verdad.

Ahora, este tipo con el que hablamos tenía un ego tremendo. Sabía que era inteligente y probablemente era más inteligente que cualquiera en la habitación hablando con él. Tenía tal factor de ego que no podía permitir que otras personas lo vieran en el comportamiento vicioso del que realmente era culpable. ¿Cómo racionalizas cortar los cuerpos de las personas y volver allí y tener relaciones sexuales con ellas y todas esas cosas? Una cosa que sabes en casos importantes de asesinato es que tienes dificultades para reconciliar el crimen con la persona con la que estás hablando. Te dices a ti mismo: "Demonios, ¿cómo puede este tipo agradable, hablador y limpio haber hecho esto?" Esta es la reacción que se obtiene en la mayoría de los casos de asesinato y esa es la reacción que obtuve de este tipo.

Entonces, inteligente y, sin embargo, habiendo cometido estos actos de bestialidad, ¿qué tienes? Nunca se sabe lo que va a funcionar. Simplemente sigues aplicando presión. Sigues hablando y discutiendo con el tipo y él seguía diciéndome: "¿Qué quieres que haga? ¿Decir una mentira sobre mí mismo?" Ahora, has escuchado eso mil veces, ¿verdad? "¿Qué quieres que haga? ¿Decirte algo que no hice?"

Así que finalmente, por exasperación, dije: "¡Oye! Buena idea. ¿Por qué no teorizas que hiciste esto y cómo lo hiciste e imaginas que en realidad eres el asesino? Ahora, sabemos, por supuesto, Charlie, que solo estamos jugando. Pero eres una persona inteligente, así que dime lo que crees que habrías hecho en este caso". Así que comienza, cómo habría recogido a estas personas. Luego dice: "Oh, me siento tonto

haciendo esto". Y le dije: "Sé que te sientes tonto, pero después de todo, ahora estás entre amigos y solo estamos jugando, así que adelante".

Ahora desearía que pudieras haber visto lo que sucedió. Fue un drama humano que fue realmente impresionante. Comienza con esta broma sobre el tipo de negocio. "Bueno, los habría recogido aquí, y los habría sacado al bosque. Tal vez los habría asustado".

De repente, comenzó a caer en lo que realmente hizo y perdió la pista entre el juego y la admisión real. Luego, lentamente, fue reviviendo el acto por ese breve momento, y durante media hora más o menos nos transmitió lo que realmente había hecho. Nos dio una buena confesión. La mayoría de las personas, en algún momento de su vida, dirán la verdad real sobre algo tan importante como el asesinato.

## EL INCENDIARIO

El pirómano es la persona más difícil de interrogar; la persona más difícil de condenar. No estoy hablando del homosexual ahora. No estoy hablando del tipo que prende fuego, el pirómano con placeres sexuales, sino del verdadero pirómano, que es una aberración mental. El fuego para él es casi lo mismo que el sexo para ti y para mí.

Ahora, la mejor táctica para usar con un pirómano, un pirómano, que tiene una base en la homosexualidad, es capitalizar para que les gustes, incluso si está en un contenido homosexual. Si pasas suficiente tiempo con un verdadero pirómano que prende fuego basado en la homosexualidad, romperás a cada uno de ellos, si solo les das un oído agradable y amable y un enfoque comprensivo, teniendo en cuenta que estas personas nunca han tenido una audiencia cautiva en sus vidas. Por primera vez, tienen a alguien escuchándolos. Por primera vez, pueden llorar sobre los hombros de alguien. Consigues que le gustes como ser humano. Pero ahora está muerto de miedo, vas a salir de esa habitación y no va a recibir la atención que tenía, así que sigue dándote un poco más. Así que mantén tu atención. Ahora está empezando a prosperar con este reconocimiento y atención.

He tomado muchos profesionales en presencia de oficiales de policía o de mí mismo, únicamente porque ese tipo no quería perder la atención que estaba recibiendo. Lo sacamos de la celda por la mañana y hablamos con él durante tres o cuatro horas. Ponlo de nuevo y sácalo y él comienza a hablar así. Estamos hablando de sus antecedentes de vida, su vida, sus placeres, su familia. Él se vuelve dependiente de esto. Ahora, de repente, tiene miedo de perder esto. Así que confesará mantener ese aire de confidencialidad y amistad contigo.

Así que ese es el secreto para estos pirómanos... (falta información aquí)

### Pirómanos fraudulentos

(falta información aquí) ... Olvida sus nombres y direcciones, por lo que no puedes hablar con ellos en casa. Puede salir y decirle a sus empleados que no hablen con usted. Le dirá a sus empleados que ha contratado a un abogado y su abogado le dijo que no haga que ninguno de sus empleados hable con usted. El abogado sugiere que ninguno de ellos diga nada a la policía. Él te enviará a una persecución de gansos salvajes. Él le dirá que

ha estado teniendo problemas con el horno o alguna unidad de calefacción o eléctrica en el lugar. Estas son todas las cosas que hará y dirá cuando hables con él.

Ahora, déjame decirte lo que hace antes de prender fuego. Cuando lo estés interrogando, asegúrate de no avisarle de lo que estás haciendo. En otras palabras, usted juega el papel de Colombo. Eres un poco tonto, y eres ingenuo sobre estas cosas, así que estás siendo amable con él y lo estás engañando.

*Usted sabe que no estamos acusando a nadie, pero tengo un trabajo que hacer, y no sé mucho sobre esto, así que me gustaría hacerle algunas preguntas.*

Descubrirá que el pirómano saca una póliza de seguro que no tenía anteriormente. Una póliza de seguro que generalmente contratan es la cobertura de interrupción del negocio. Aquí es donde si algo le sucede al negocio y es interrumpido por un incendio, cobra un seguro sobre él. Puede aumentar su cantidad de seguro de \$ 40,000 a \$ 80,000 o cualquiera que sea el caso, un mes o una semana más o menos antes del incendio. Podría asegurar la propiedad contra incendios cuando anteriormente no tenía seguro contra incendios, o hará agujeros en las particiones de las paredes del negocio para promover la rápida velocidad del fuego. Puede cubrir las ventanas exteriores con papel, o se pondrá persianas para que nadie mire dentro del edificio. Esto es así cuando van por ahí y están estableciendo estos incendios separados, nadie puede mirar allí y ver lo que está pasando. Posiblemente podría abrir o dejar la puerta o ventana entreabierta o abierta de par en par para que pueda afirmar que un ladrón entró en el negocio y prendió fuego. Puede hacer un viaje fuera de la ciudad a alguna ciudad distante para que pueda argumentar que no tuvo la oportunidad de cometer el incendio, y retirará de su oficina su póliza de seguro contra incendios. Lo más probable es que en ese momento tenga su casa o negocio a la venta, y cuando le pregunte dónde tiene su póliza de seguro contra incendios, te garantizo mis palos de golf que te dirá "Siempre lo guardo en la guantera de mi auto". Lo que también hará es sacar la buena mercancía y poner un montón de basura allí, cosas que están desgastadas e irreparables. Cuando le pregunte: "¿Qué pasa con tus libros y tulibro mayor de cuentas por cobrar?" Él dirá: "Eso es gracioso, es una suerte que esa noche traje esos libros a casa para trabajar después de terminar mi cena". Ahora, nunca ha hecho esto en su vida, pero esta vez que trae a casa el libro mayor de cuentas por cobrar o las cuentas que se le deben porque va a trabajar en él en su sala de estar después de cenar.

El verdadero aviso es que le dirá a varios de sus empleados que se está llevando los libros a casa para trabajar. Generalmente, encenderán estos incendios los sábados o domingos e informarán a sus empleados que no quiere que entren mañana porque va a tener el piso barnizado. "Vamos a estar haciendo algo de trabajo y no queremos que nadie se interponga en el camino". Pero les dará algún tipo de razón seria para no presentarse a trabajar.

Ahora, si se trata de un incendio en la casa, harán las cosas de la siguiente manera: retirarán sus fotos de boda de las instalaciones y otros objetos de valor, como fotografías bautismales y de bebés. Pondrá su televisor favorito en el taller para reparaciones, aunque no lo necesite. Simplemente envía sus trajes favoritos a los limpiadores en este momento. La mascota de la familia simplemente está en el veterinario, o en algún vecino o pariente que la está cuidando. También pueden sacar la buena porcelana, los cubiertos y la cristalería. Pueden quitar, almacenar o vender los muebles de la sala de estar y el dormitorio y traer muchos muebles de mala calidad para cubrirlos. Y siempre un aviso es cuando se quita su caña de pescar favorita o su escopeta favorita. Puede tomar toda su cámara o pintura que le guste. Y otro consejo es cuando estás pasando por este interrogatorio agradable, fácil y sutil y haces que admita que se llevó algún otro tesoro.

Ahora, todos tenemos cosas que realmente nos gustan, ya sea una caña de pescar o lo que sea. Pero este es el mejor consejo para el oficial; saca de la casa algo que ama y luego saca a toda su familia de la ciudad por alguna razón. Y la parte extraña de esto es que de repente tendrá una lista detallada de 300 cosas y se preguntará cómo acaba de tener esa lista.

*La víctima: "Bueno, siempre llevo un registro de todo lo que tengo en esta casa".*

*El oficial: "¿Cómo es que eso no se quemó?"*

*La víctima: "Por extraño que parezca, mi esposa lo metió en la guantera del auto".*

Pero te golpeará con una lista completa de cosas que se quemaron en esa casa. Cuando consigues que admita, sutilmente, que ha hecho todas estas cosas, ahora sabes que es tu hijo. Nadie en la vida normal hace estas cosas. Así que este es tu chico. Todas estas cosas son un subterfugio. Después de construir todas estas cosas, las cosas que ha hecho, estás haciendo notas cautelosas sobre esto. Luego lo golpeaste.

*Hiciste esto, y esto, y así sucesivamente. Ahora, este no es un comportamiento normal, y normalmente una persona no haría esto a menos que anticipara un incendio.*

Ese es el único enfoque que puedes usar con este tipo. A veces puedes romper a este tipo, pero él es la persona más difícil de romper y la única manera de hacerlo es succionarloobteniendo todas estas admisiones de todas las cosas que hizo sin inclinar tu mano en cuanto a por qué estás recibiendo esta información.

## CONTACTO FÍSICO

Ahora, se ha planteado la cuestión de si alguna vez toco físicamente a una persona durante el interrogatorio. Sí, lo hago, pero hay un momento preciso en que lo hago.

Cuando me muevo con alguien y veo que brota y esas lágrimas en sus ojos, me inclino hacia adelante y los toco suavemente en el hombro, teniendo en cuenta que esto es particularmente efectivo con las mujeres.

*Ahora, vamos a sacarlo todo.*

Dale una palmadita en el hombro y las lágrimas comienzan a fluir, por lo que es una técnica muy efectiva.

### Detector de mentiras sin usar un argumento de detector de mentiras

Normalmente, si un sospechoso dice o hace lo que voy a relatarte, puedes estar bastante seguro de que tienes a tu culpable o este tipo es un mentiroso o está a la defensiva; O en otras palabras, no está diciendo toda la verdad.

Por ejemplo, cuando dices:

*Harry, ¿estabas en Fifth Street ayer a las tres en punto? "Bueno, no es que pueda recordar". O "No que yo sepa".*

Eso es BS; Él sabe dónde estaba ayer. Cuando te dé ese negocio, ten cuidado. Si la pregunta es precisa, debe responderse con una respuesta afirmativa o negativa. No debería haber ninguna razón por la que deba pensar en ello. Cuando le hagas una pregunta directa y él regrese con una respuesta del tipo "¿Quién soy yo?", ten cuidado. ¿Con quién cree que estás hablando? Tú y él son los únicos chicos en la habitación. No puede estar hablando con nadie más.

Todo lo que está haciendo es buscar tiempo para pensar. Si responde a una pregunta con una pregunta, como... "¿Estabas en Fifth Street ayer Harry?" Y él responde: "¿Me estás preguntando si estaba en la calle Quinta?" ... ¿A quién demonios le estás preguntando? Solo están ustedes dos en la habitación. O si sigue regresando con la misma pregunta, reformulando o haciendo esa pregunta como defensa, o si se le ocurre la respuesta: "Bueno, eso es lo que te dije antes. ¿Quieres que me mienta a mí mismo?"

Lo hace porque piensa que eso es lo que quieres que piense. Así que es una muy buena táctica de su parte.

Hablan con gran detalle sobre cosas irrelevantes. Pero si tienen que ser presionados para responder cosas específicas sobre el crimen, cuidado. Si quiere sentarse allí y hablar sobre la operación que tuvo, pero no quiere contarte sobre este crimen, de nuevo mira. Entra en todos estos detalles elaborados que no tienen nada que ver con el crimen. Luego, cuando llegas al crimen, se calla, nuevamente mira hacia afuera. Si comienza a alcanzar estatus con preguntas como: "Bueno, en el pasado mis palabras siempre fueron mi vínculo". O si le preguntas: "¿Alguna vez tomaste alguna mercancía de un almacén?" o cualquiera que sea la situación, y en lugar de decir sí o no, regresa con: "No quiero robar" o "Nunca he robado", esta no es una respuesta directa. Entonces mira hacia afuera.

Ahora, tenga en cuenta que el mentiroso siempre embellece sus respuestas, y lo hace para hacerlo más convincente. En lugar de decir "No, no he robado nada del almacén", el mentiroso lo embellece, no solo infiriendo, sino añadiéndole sobre una base de "cómo te atreves". "No necesito robar" podría ser su respuesta. El mentiroso siempre añade un poco de sabor a la negación.

O, si sale con un "Si soy culpable, demuéstalo. Póngame en la cárcel". Todo esto es malo. Siempre va a tratar de ponerte a la defensiva. "¿Estás diciendo que soy un mentiroso? ¿Por qué debería hacer algo así?" O si le haces una pregunta directa y él regresa con "No puedes robar en ese lugar. Es imposible robar de ese lugar. ¿Cómo podría estar unido si fuera un ladrón? Soy el capataz del almacén, hombre. No necesito robar".

Nunca responde a la pregunta. Le estás preguntando muy simplemente: "Oye, ¿alguna vez sacaste una botella de drogas del almacén?" Y él no te da una respuesta directa. Él siempre te cubre diciéndote que es imposible de hacer, y no puedes sacar las cosas de allí, y así sucesivamente. Los mentirosos niegan las cosas específicamente. Las personas inocentes niegan las cosas de manera inclusiva.

Permítanme darles un ejemplo en el que esto realmente llegó a casa. Estaba interrogando a un tipo llamado Daniel que asesinó a la esposa de su jefe, además de violarla y estrangularla. Junto a su garganta había un pedazo de colchón haciendo tictac.



Asumimos que él era el principal sospechoso. Reprobó la prueba del polígrafo. Cuando estábamos trabajando en él, seguíamos acusándolo de este crimen. Seguía diciendo que no estranguló a la señora fulano de tal, pero seguimos acusándolo de ello.

Así que en un cruce del interrogatorio, salí a la sala de observación, mientras el otro tipo estaba trabajando en ello y lo escuché decir esto dos o tres veces; "No estrangulé a esta mujer con ese colchón haciendo tictac". De repente me di cuenta. Este tipo no niega el crimen. Él niega haberla estrangulado con un pedazo de colchón. Así que volví a entrar y dije: "Oye, Daniel, cometimos un gran error. No estranguló a esa mujer con un pedazo de colchón haciendo tictac. ¿Con qué la estranguló?" Bueno, él dijo que era un pedazo de lo que fuera que usara que ponías en una caja.

Entonces, si estás acusando a alguien de robar \$ 2,168, y siguen diciendo que no robaron \$ 2,168, o que yo no robé ese dinero, entonces posiblemente obtuviste la cifra equivocada. Tal vez robaron algo de dinero, pero no robaron el total exacto que les mencionaste. La persona inocente dice: "Mira, no robé eso y no robé nada del otro dinero". Pero el mentiroso siempre negará el tiempo o la cantidad específicamente.

Así que la mayoría de las veces, tienes que escuchar entre las palabras y si están haciendo lo que mencioné antes, entonces tienes la cantidad equivocada, o algún otro detalle incorrecto.

Cuando obtienes resistencia en preguntas materiales y antecedentes, puedes apostar tu último dólar a que obtendrás mucho en las preguntas de bíd. Y esto es un consejo para el mentiroso. Invariablemente, cuando tienes a alguien que te da resistencia, simplemente te dices a ti mismo, este tipo está a la defensiva y yo podría estar en el estadio correcto.

Bien, ahora aquí viene Walt. Él entra en la habitación. Lo traen aquí para ser interrogado sobre algo malo y viene aquí silbando, tarareando y cantando. Eso es un acto. Cada vez que ese tipo entra, te pregunta cómo estás y extiende esa mano, es un gran acto de personalidad estafador, tratando de congraciarse. Cuidado. Parece que cada vez que ese tipo entra, saca la mano. Te dice que sabe lo que es un polígrafo y saca esa mano grande y sabes que es un montón de BS, tanto como un pavo navideño. Esto no es normal. La gente sabe lo que es el polígrafo. Es algo repugnante en la mayoría de los seres humanos y a nadie le gusta hacerse una prueba de polígrafo. Es algo detestable tener que venir y hacerlo. Pero si te da ese pedacito, cuidado, es un acto.

Si, cuando estoy hablando con el chico y mi oído me dice: "Oye, este tipo no es talking en un tono de voz normal. Está actuando muy afectado, muy controlado o muy preciso". Entonces este tipo no va a dejar que todo pase. Mi forma normal de hablar es la forma en que estoy hablando ahora. Espolvoreo un poco de blasfemia aquí y allá. Pero, si tengo la impresión cuando hablo con este tipo de que está demasiado afectado, o un poco demasiado controlado, entonces sospecho. La persona inocente, por otro lado, deja que todo pase el rato. Él tiene una manera agradable, libre y fácil de hacer las cosas.

Pero cuidado con el tipo que está tratando de poner un aire. Si te da esa verdadera voz suave y sedosa, te está diciendo cuando hace esto: "Mira lo defensivo que estoy. ¿Cómo pudo un tipo tan agradable y de voz suave haber cometido este crimen? Si hubiera cometido este crimen, ¿sería tan amable y gentil?" Este tipo con el que estás hablando ahora, este es un acto que están haciendo. O cuando se acercan a ti y van a ser muy confidenciales, como "Te voy a decir esto, y no se lo diría a nadie más". Todo esto es un acto, principalmente relacionado con una persona culpable.

Una de las mejores pruebas que puedes darle a este tipo en tu oficina es decirle: "Maldita sea, sabemos que hiciste esto, y sabemos que eres culpable. Tenemos esto, y tenemos esto en su contra. Sabemos que eres realmente culpable. Reprobaste la prueba del polígrafo. Hiciste todo esto". Este tipo se sienta aquí como el puré de papas de ayer, así que es mejor que te imagines que él es la persona culpable porque nunca puedes insultar a una persona culpable.

Hay una manera de llamar a un hombre hijo de puta, y hay otra manera de llamarlo uno. Pero mientras no estés personalizando el interrogatorio, y él sepa que no estás personalizando, solo estás haciendo tu trabajo y sigues diciéndole que es culpable y sabes que es culpable y él simplemente se sienta allí y lo asimila todo, entonces eso es culpa. Culpa pura y sin adulterar. Si alguna vez es solícito, o está rezumando azúcar, demasiado amigable, especialmente cuando sabes que a nadie le gusta entrar y ser interrogado. Cuando sabes que no debería ser tan amable al respecto. Debería ser reservado. Debería estar algo aprensivo. Esta es la reacción normal. Pero esta forma demasiado solícita y sonriente sobre él, será mejor que mires hacia afuera.

Este es el mismo tipo al que se le ocurre la risita nerviosa de vez en cuando. Puede decirle que John Kennedy recibió un disparo ayer y se ríe. Solo una pequeña risa nerviosa que llega en los momentos más extraños. Lo que estás viendo es una risa

nerviosa que es un dispositivo de liberación de tensión. Te sientas allí y lo estás mirando, diciéndole que tienes sus huellas dactilares o cualquiera que sea el caso. Dile que tienes una identificación completa y que tienes esto y aquello. Se sienta allí sonriéndote con esa sonrisa tonta en su rostro. Ahora, eso ni siquiera tiene sentido. Busque cualquier comportamiento inapropiado que no esté de acuerdo con lo que haría una persona normal y promedio.

El hombre que entra y te dice que estuvo aquí ayer y que no le gusta la forma en que esos tipos le hablaron. Lo mantuvieron aquí de media hora a una hora. Tuvo problemas para encontrar un espacio de estacionamiento alrededor de la estación de policía. Fue tratado terriblemente, etc. Cuidado. Porque ¿qué te está diciendo?

Puede decir que tomó diez dólares, pero no tomó doscientos dólares. "Juro que esta es la verdad. La única razón por la que te digo esto es porque eres muy amable y no te diría esto si no te dijera toda la verdad". Lo que este tipo está haciendo es que espera que compres este bocado y te quites la espalda del resto. Este es tu astuto mentiroso.

Él solo te da un poco de grano y espera que digas que lo aprecias y luego te quites de encima. "Hombre", dice, "si quieres que te diga que lo hice, lo haré. Pero realmente no lo hice. Si quieres que diga que soy culpable, lo diré, pero realmente no lo hice". Eso es todo culpa.

Otra indicación es el hombre que ofrece: "Bueno, estaba bajo mi custodia, pero no robé el dinero. Se dejó en mi responsabilidad; así que, por lo tanto, devolveré los doscientos dólares. Quiero que sepas ahora, sin embargo, que no lo tomé. Pero estoy dispuesto a devolverlo". Deja que salga con esto primero porque es el primer descanso que tienes a veces. A veces eso es todo lo que obtendrás, y eso es mejor que nada.

Cuando le haces una pregunta a un chico y él dice: "Bueno, respondí esa pregunta ayer. El detective anotó todo eso ayer cuando estaba en la oficina. Si quieres saber la respuesta a esa pregunta, creo que deberías leerla". Lo que está haciendo aquí es darse cuenta de que dijo una mentira y no quiere repetirla. Así que no te importa lo que dijo ayer. Quieres saber cuál es la respuesta hoy.

Si se pone en contacto con un abogado antes de ser acusado, antes de ser puesto bajo arresto, tenga cuidado. En la mayoría de los casos, este tipo es culpable. Está listo con sus defensas. Él asume que tienes algo y una persona inocente no hace ese tipo de

cosas. Una persona inocente no va a llamar a un abogado, cuando aún no ha llamado a la policía.

Si usted, como investigador, arregla un polígrafo y el hombre se enferma repentinamente el día de la prueba de polígrafo, diciéndole que está en la cama con gripe, no lo está. Está en la cama con la culpa.

La persona que va por ahí hablando con la gente diciendo que el maldito polígrafo no funciona; o creo que todos deberíamos negarnos a aceptarlo porque alguien va a ser acusado injustamente; Está acumulando resentimiento por parte de los demás, y está tratando de convencer a otros de que no lo hagan. Este es probablemente tu chico. Podría decirle a todos que no va a ir allí para que la policía le haga muchas preguntas. Usted y yo sabemos que las únicas preguntas que vamos a hacer es si saben quién robó los cien dólares, o quién le disparó a Willie Brown, o cualquiera que sea el caso. Eso es todo lo que queremos pedir. Si todavía se niega, mire hacia afuera. Busque cualquier comportamiento ilógico.

*Bien, dos de ustedes han sido identificados. John Brown ha sido identificado y tú también. Usted dice que no estuvo involucrado en este robo a mano armada. Hablé con él al respecto para averiguar quién lo hizo. Y si lo hizo, quién estaba con él.*

Podría regresar con algo como: "Oh, no. No discutimos eso". Bueno, eso es bueno ahora. Entonces, ¿qué harías si te acusaran? Salías y cazabas a ese tipo y averiguarías qué diablos está pasando. Por qué puso el dedo sobre ti. Así que podrías preguntarle al hombre con el que estás hablando si va a salir a ver a este tipo y averiguar por qué está haciendo esta declaración. Si regresa con un "¡Oh no! No creo que sea asunto mío ir a hablar con él" o algo así, entonces es mejor que reconozcas esto como una respuesta ilógica. Porque si te acusan falsamente, quieres averiguar por qué el tipo lo hizo. Si era verdaderamente inocente, preguntaría. Él haría estas preguntas. Cuando no ha hecho ninguna de estas cosas, cuidado, eso es culpa.

Cuando traes a un hombre y él tiene una respuesta para todo lo que dices, y todo lo que le preguntas, te derriba, esto se debe a que ha anticipado tus preguntas. Una persona inocente no está trabajando desde el punto de vista de la defensa. Sabe que no tiene nada que temer porque es inocente. Pero un hombre culpable está pensando en todas

las cosas que tiene que cubrir. Bien. Ahora, cualquiera que te golpee con buenas respuestas reales sobre todo sin dudarle, estas son respuestas ensayadas y endulzan las mentiras.

*Voy a ser honesto con usted, Sr. Smith. Créame, francamente, que mi esposa se vaya al infierno si miento, señor Smith.*

Todo esto es una capa de azúcar en sus mentiras. Le haces una pregunta que debería tener una respuesta inmediata, y él piensa mucho tiempo antes de responder. Esto solo le está dando tiempo para inventar mentiras. Y no te interesa vencer a un caballo muerto.

A modo de ejemplo: hay algo de dinero, \$ 1,000, robado de una escuela. Me dice que después del partido de fútbol, tomó el dinero y lo guardó en la caja fuerte. Cerró la caja fuerte y eso fue lo último que vio. Al día siguiente, el director entró y el dinero se había ido.

Investigador: "¿Contó ese dinero antes de ponerlo en la caja fuerte?"

Hombre: "Sí".

Investigador: "¿Dónde lo contaste?"

Hombre: "¿Qué diferencia hace? ¿Lo conté?"

Investigador: "Bueno, quiero saber dónde".

Hombre: "La cafetería de la escuela".

Investigador: "Está bien, ¿qué mesa usaste?"

Hombre: "Oh, no sé, ¿qué diferencia hace?"

Investigador: "¿En qué lado de la mesa te sentaste? ¿En qué denominaciones lo contaste?"

Lo que realmente estás haciendo aquí es verificar si estaba diciendo la verdad. Podría haber relatado algo que realmente sucedió. Pero, debido a que nunca contó realmente el dinero en esa cafetería de la escuela en una mesa en particular y lo colocó en denominaciones específicas, se vio obligado a evocar algo que no había hecho. Y se despegó, lo cual era obvio para mí y para todos los demás.

Si lo ha inventado, puedes verlo trabajando; forzándose a sí mismo a evocar una cosa de fantasía que nunca sucedió en su vida. Así que lleva a la persona a través de la situación

en orden cronológico, como si fuera una imagen gráfica, desplegándola ante tus ojos. Pregúntese qué habría sucedido normalmente en circunstancias como estas. Si estás en la sala de interrogatorios y él es indiferente, con un aire de sofisticación, y está actuando sin ser molestado, ¡cuidado! Eso no es normal.

Si alguien ha sido acusado injustamente, está preocupado. Quieren demostrar su inocencia. No van a sentarse con las manos detrás de la cabeza y actuar totalmente despreocupados. Eso es un acto. Esa no es la reacción normal de una persona inocente. Esté atento a las pequeñas toses forzadas. Esta es una liberación de nerviosismo. O, si una persona te felicita constantemente, esta es una forma de congraciarte. ¿Por qué debería felicitarte? Lo tienes allí abajo en la sala de interrogatorios. Lo sacaste de su trabajo o escuela o lo que sea. ¿Por qué debería estar sentado allí y dándote ramos de flores? Si este hombre con el que estás hablando te hace declaraciones y luego hace declaraciones a un detective u otra persona con la misma inflexión de voz y las mismas palabras, ten cuidado. Probablemente sea un mentiroso. Tiene todas sus mentiras abajo. Y cuidado con el tipo que es demasiado rígido. Las personas inocentes harán admisiones contra intereses donde una parte culpable no lo hará. Una parte culpable es como un panel de vidrio; si pones un pequeño corte en él, todo saldrá volando. O cuando el sujeto al que estás interrogando dice cosas que insultan tu inteligencia, ten cuidado. Tienes un maestro mentiroso. O cuando el individuo se ríe y bromea a través de todo el asunto, esto es una mala señal, porque como bien sabes, esto no es un asunto de risa o broma. O si está poniendo un aire de despreocupación, esto no es normal. Junto con esto, busca estados de ánimo en los que un minuto se esté riendo y un minuto, esté llorando, buscando simpatía de ti. Todo lo que este tipo está haciendo es hacer un gran acto. Un minuto se ríe y al minuto siguiente está desesperado, entonces se está volviendo malo y acusatorio. Si cambia de un estado de ánimo a otro, mire hacia afuera. Generalmente, hay una consistencia de comportamiento con la persona inocente. Pero con el mentiroso o el culpable, esto es un acto.

Es posible que alguien se dé cuenta del hecho de que no se le dieron sus derechos. Cómo se realizaron registros e incautaciones ilegales. Cómo fue manejado incorrectamente y fue en la corte; cómo el juez es un ladrón; cómo el abogado es malo. Al proyectar la culpa en la sociedad, disminuye su propia culpa. Encontrarás esto principalmente en hombres que han estado en la penitenciaría o están en la penitenciaría.

Además, la parte inocente normalmente se presentará temprano para un interrogatorio o una prueba de polígrafo, y la parte culpable se presentará tarde.

Muy bien, vine a hablar y tú viniste a escuchar. Espero que no hayas terminado tu trabajo antes de que yo terminara el mío.

Xxx